

Den entydige tilbagemelding fra arbejdsgiverne er, at pjækkeri ikke er noget problem, og at de i øvrigt frabeder sig at skulle mistænkeliggøre de ansatte ved brug af karensdag.

Inden for det offentlige rammer karensdagen tilfældigt. Præster og universitetslærere har ikke problemer med at undgå den, da deres fleksible arbejdstid vil gøre det muligt for dem at tilrettelægge arbejdet, så de ikke skal betale for første sygedag. I øvrigt er kontrol med ledergruppen i den offentlige sektor så godt som umulig. Anderledes forholder det sig med mellemgruppen af kontorfunktionærer med fast arbejdstid og klart definerede arbejdsopgaver.

Regeringen anbefaler, at man bruger en feriedag som første sygedag, men det strider klart mod ferielovens § 23, stk. 1, der siger: »Enhver aftale, hvorved der gives afkald på den i denne lov hjemlede ret til ferie, feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, er ugyldig.« Der er ingen tvivl om, at man med denne bestemmelse vil beskytte arbejdstageren mod, at loven bliver fraveget til ugunst for ham. I justitsministerens redegørelse til arbejdsmarkedsudvalget argumenteres der for, at når det, man gør, blot stiller arbejdstageren bedre, er det ikke ulovligt. Det er en besynderlig logik. Ferieloven skal sikre, at lønmodtageren kan holde ferie. Ferie forudsætter, at man er rask. Lønmodtagerens ret til ferie udhules gennem regeringens ulovlige fortolkning.

Dagpengeloven drejer sig om, hvad der sker, når folk er syge eller barsler. Ferieloven kan derfor ikke anvendes i disse situationer.

Der er i regeringens karensdagsregler ingen reelle besparelser, intet retfærdigt, intet der gavner erhvervslivet, ulighed for forskellige personalegrupper og oplagt misbrug af den gældende ferielov. Dertil kommer, at reglerne allerede nu er så upopulære i såvel arbejdsgiver- som arbejdstagerkredse, at det alene kan skyldes urimelig og ilde anbragt stædighed, at regeringen fastholder reglerne.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af et mindretal stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler i den forbindelse, at det hele tiden har været modstander af karensdagen, som blev vedtaget af det borgerli-

ge flertal i Folketinget i efteråret 1982 som led i de almindelige, dybt alvorlige forringelser på det sociale område. Karensdagen er skat på sygdom og er en mistænkeliggørelse af lønarbejdere. Den har samtidig i praksis vist sig at ramme i flæng, eftersom en række private virksomheder har besluttet ikke at lade deres arbejdskraft omfatte af karensdagen. Man ved ligeledes, at en række grupper – og heriblandt navnlig de højtlønnede – vil have mulighed for at omgå den. Bortset fra det grundlæggende asociale i karensdagen, er den altså også i gang med at udvikle sig til en særlovgivning over for bestemte grupper i samfundet.

I forbindelse med debatten har regeringen anbefalet, at lønarbejdere får mulighed for at benytte en feriedag som første sygedag for derved at undgå et direkte løntab. Det finder mindretallet er i afgjort strid med ferieloven. Socialministeren har tidligere gjort sig bemærket ved at udsende lovstridige opfordringer, og i forbindelse med dette spørgsmål fortsætter han, som han er begyndt.

Mindretallet opfordrer alle lønmodtagere til fortsat at kæmpe imod såvel karensdagen som de andre sociale forringelser, den borgerlige regering har fået indført. De borgerlige partier fører en hårdnakket kamp mod den almindelige brede befolkning og herunder specielt de grupper, der i forvejen har måttet bære de største byrder i forbindelse med den økonomiske krise. Den borgerlige regering ser det som sin fornemste opgave at beskytte de i forvejen økonomisk velbjærgede. Den politik må der føres en bred og voldsom kamp imod.

Ændringsforslag

Af et mindretal (Albertsen (S), Mette Groes (S), Torben Lund (S), Inge Fischer Møller (S), Erik B. Smith (S), Taanquist (S), Ager-schou (SF) og Birthe Hansen (SF)):

Til § 1

1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 25 ændres i stk. 2 og 4 »91 uger« til: »99 uger«.

Til § 3

2) Paragraffen affattes således: