

Til lovforslag nr. L 112. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 24. marts 1983

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalget stillet spørgsmål og industriministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har desuden modtaget skriftlige henvendelser fra Forbrugerrådet og Industrirådet.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det af industriministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog tiltræde det af industriministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker i øvrigt at udtale følgende:

Mindretallet mener ikke, at der er behov for at lempe monopollovgivningen. Tværtimod er der brug for at stramme lovgivningen op, sådan som det er foreslået af socialistisk folkeparti i beslutningsforslag nr. B 64 – forslag til folketingsbeslutning om ændring af monopollovgivningen (se Folketingstidende 1982–83, forhandlingerne sp. 5525 og tillæg A sp. 3001).

Udvalgsarbejdet har oven i købet vist, at industriministeren har haft vanskeligt ved at

argumentere for nødvendigheden af lovændringen sammenholdt med den praksis, som monopolrådet anvender på forsknings- og udviklingsintensive områder.

Ved at lave en lovgivning som den foreslåede vil man derfor åbne op for en glidning over til en situation, hvor man vedrørende en lang række produkter kommer i den situation, at forbrugerne gennem køb af et produkt betaler omkostninger for et andet, som vedkommende ikke ønsker at købe.

I argumentationen for lovforslaget benyttes medicinalbranchen som eksempel. Netop for denne branche har monopolankenævnet truffet en afgørelse, der giver meget vide rammer for fordeling af omkostninger efter skøn og erfaringsmæssigt fastlagte kriterier, og som giver betydelig frihed til fordeling af forskningsudgifter ved fastlæggelse af eksportpriser.

Gennemførelsen af denne lovgivning vil straks give en række andre brancher mulighed for at fravige de almindelige bestemmelser i monopollovgivningen i et omfang, som vi ikke har overblik over.

Mindretallet er enig med Forbrugerrådet i, at der med det foreliggende lovforslag er en risiko for, at det alene vil medføre prisstigninger over for forbrugerne, uden at der samtidig er sikkerhed for, at lovforslagets intentioner om at stimulere til forskning og udvikling opfyldes.