

Til lovforslag nr. L 118. Tillægsbetænkning afgivet af socialudvalget den 23. marts 1983

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Nærmere regler om forbigående kontanthjælp)

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling, hvor ændringsforslag nr. 2 i den af udvalget afgivne betænkning over lovforslaget blev taget tilbage, behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. Et af udvalget stillet spørgsmål til socialministeren og dens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indtiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag. Flertallet henviser i øvrigt til, at ændringsforslaget træder i stedet for det ovenfor omtalte ændringsforslag nr. 2 i udvalgets betænkning over lovforslaget, hvorom det i betænkningen fremhæves, at ændringsforslaget alene sigter til unge, der endnu ikke har haft arbejdsindtægter ud over indtægter ved småjob, der er sædvanlige for skoleelever, og dermed ikke et selvstændigt, hidtidigt levestandard. Denne lovændring vil derfor i almindelighed kun berøre de unge, der står uden beskæftigelse efter endt skolegang. Når de pågældende får et arbejde, vil eventuel fremtidig kontanthjælp skulle beregnes på grundlag af indtægterne herved.

Ændringen vil derfor først og fremmest berøre unge i aldersgruppen 18-21 år, der ikke selv er forsørgere.

I det omfang hjælpen er beregnet med baggrund i en arbejdsindtægt, vil den ikke senere kunne nedsættes under henvisning til lovændringen. Imidlertid er der til stadighed mulighed for justering af hjælpen under hensyn til det forventede fremtidige levestandard, jfr. lovens § 41.

I tilslutning hertil har socialministeren tilkendegivet, at han agter at orientere socialforvaltningerne om lovændringen straks efter lovforslagets stadfæstelse.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) har med tilfredshed noteret sig, at indholdet af mindretallets udtalelse i betænkningen over lovforslaget nu er indarbejdet i bemærkningerne til ændringsforslaget.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og udtaler følgende:

Ved 2. behandling tog socialministeren det ændringsforslag tilbage, der skulle have »afløst« cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge. Begrundelsen var, at der var opstået fortolkningstvivl. Problemet var det ret besynderlige, at der stod noget fundamentalt forskelligt i henholdsvis ændringsforslaget og bemærkningerne til ændringsforslaget.

Det nye ændringsforslag vil stille unge, der bliver nødt til at søge kontanthjælp, ringere end det, der fremgik af betænkningen