

Bilag 3

Meddelelse om beregning af kontanthjælp til unge hjemmeboende vedr. bistandslovens § 37 og socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge.

SM

sociale meddelelser

Afgørelse truffet af

Den sociale ankestyrelse

Den 23. december 1982

Resume:

Ved beregningen af kontanthjælpen til unge hjemmeboende arbejdssøgende måtte der tages udgangspunkt i det maksimale beløb for underhold (på afgørelsestidspunktet 90 pct. af grundbeløbet for enlige). I dette beløb måtte der foretages fradrag for fordelene ved at bo hjemme. Medmindre særlige forhold skønnedes at gøre sig gældende, kunne fordelene ved at bo hjemme ikke sættes til et højere beløb end for tiden ca. 700 kr. månedlig.

Generelt om sagerne og ankestyrelsens overvejelser:

Sagerne drejede sig om beregning af kontanthjælp til unge, navnlig hjemmeboende. I flere af sagerne forelå spørgsmålet om anvendelse af socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge.

Ankestyrelsen tog udgangspunkt i, at der ikke med socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge gælder noget nyt retsgrundlag for udmåling af hjælp til unge. Endvidere at efter bistandslovens § 6 ophører forældrenes forsørgelsespligt ved et barns fyldte 18. år.

Ved beregningen af kontanthjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2, kan der ikke udmåles en hjælp, der stiller modtageren bedre, end før behovet for hjælp opstod, og der kan heller ikke ydes hjælp, der medfører højere levevilkår end de levevilkår, modtageren må antages at ville få efter ophøret af socialbegi-

venheden. Vurderingen af de hidtidige og kommende levevilkår vil således kunne medføre en nedsættelse af den hjælp til underhold og til dækning af faste udgifter, der kan beregnes med udgangspunkt i lovens højeste beløb til underhold og ansøgerens samtlige faste udgifter.

I tre af sagerne, hvor det sociale udvalg havde lagt socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge til grund for udmålingen, var der kun få oplysninger om det hidtidige leveniveau. I den ene af sagerne havde ansøgeren taget studentereksamen sommeren 1982, men havde ikke planer om at læse videre. Han var tilmeldt projekt »Ung i arbejde« og var endnu ikke klar over, hvad han ønskede at beskæftige sig med. I den anden af sagerne havde ansøgeren afsluttet 10. klasse i sommeren 1981 og havde derefter haft kortvarige beskæftigelser samt været på søfartsskole. Ansøgeren havde ikke planer om uddannelse. I den tredje af sagerne var det oplyst, at ansøgeren var skrevet op til pleje- og omsorgskursus, men ville formentlig tidligst kunne optages i februar 1983. Ansøgeren kunne tænke sig arbejde inden for plejesektoren.

Alle ansøgerne var tilmeldt arbejdsformidlingen som arbejdssøgende.

I ingen af disse sager fandt ankestyrelsen at kunne lægge den formodning til grund, at ansøgerne ville blive studerende.

Med hensyn til beregningen fandt ankestyrelsen, at udgangspunktet måtte tages i det beløb til underhold, der efter bistandslovens § 37, stk. 2, kunne ydes til enlige, pr. 1. au-