

drages i tvivl, viser det vel mere end noget andet, hvor uklart hele kompetencesystemet er på det sociale område. Den kompetence bør ministeriet og folkettingen naturligvis få klaret af, så kompetencen virkelig kommer til at ligge, hvor loven foreskriver – nemlig hos ministeren og hos det sociale udvalg.

DK: – Er du enig med ministeren i, at kommunerne må følge ungdomscirkulæret, til noget andet foreligger?

Jens Arbjerg Pedersen: – Det kan jeg ikke

være andet, for den sociale ankestyrelse har jo ikke skabt klarhed over, hvad der ellers skal foregå på området, tværtimod har den skabt yderligere uklarhed. Det ville derfor være meget uheldigt, hvis man begyndte at anlægge en zig-zag-kurs, når der er tale om så kort tid, inden vi får en afklaring. Vi må altså følge cirkulæret, der selvfølgelig ikke er nogen bindende forskrift, men et udgangspunkt for de sociale udvalg at skønne efter i hver enkelt sag.