

Mindretallet har endelig tillagt det stor vægt, at Sammenslutningen af Sociale Udvalg over for socialudvalget har understreget behovet for et retsgrundlag af denne karakter, hvor skønsprincippet bliver fastholdt.

Ændring af § 38 var ikke indeholdt i lovforslaget og indgik ikke i 1. behandling. Mindretallet er derfor principielt betænkeligt ved at ændre denne paragraf gennem ændringsforslag til lovforslaget. Da der imidlertid er konstateret et flertal i udvalget for den foreslåede ændring og af fremgangsmåden, kan det radikale venstre stemme for ændringsforslaget, hvis indhold er at opretholde gældende praksis under forudsætning af, at fremgangsmåden juridisk set er i orden.

Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Agnete Laustsen (KF), Lizzie Lichtenberg (KF), Hans Jørgen Holm (V), Henrik Toft (V), Yvonne Herløv Andersen (CD), Birgith Mogensen (CD), Tove Niemann (FP), Aase Olesen (RV) og Inge Krogh (KrF)):

Til titlen

1) Lovforslagets undertitel affattes således: »(Nærmere regler om forbigående kontant-hjælp)«.

Til § 1

2) Nr. 1 affattes således:

»1. Til § 37, stk. 1, føjes som nyt 2. og 3. pkt.:

»Har pågældende ikke hidtil haft indtægter, ydes der en hjælp, som er afpasset efter de forventede fremtidige levevilkår. Ved bedømmelsen heraf tages der for unge ved udvælsen af det individuelle skøn udgangspunkt i, at levevilkårene vil være på samme niveau som for modtagere af tilskud fra Statens Uddannelsesstøtte, idet der for udeboende tages hensyn til, at hjælpen skal kunne dække rimelige boligudgifter.«

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Agerschou (SF) og Birthe Hansen (SF)):

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 38 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Der kan ikke ydes hjælp til personer, som er under uddannelse. Socialministeren fastsætter nærmere regler for, i hvilke særlige tilfælde der kan ydes hjælp uanset bestemmelsen i 1. pkt.«

Af *socialministeren*, tiltrådt af *flertallet* under nr. 1:

4) Nr. 2 og 3 udgår.

Af *socialministeren*, tiltrådt af *flertallet* under nr. 3:

5) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 44 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Reglerne i § 38, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse.«

Bemærkninger

Til nr. 1, 2 og 4

Som det er fremhævet ved fremsættelsen af L 118, er baggrunden for lovforslaget den uklarhed, der er opstået i forbindelse med udmåling af hjælp til unge, der ikke hidtil har haft selvstændige indtægter, f.eks. fordi de lige har afsluttet deres skolegang.

Det fremsatte lovforslag har derfor til formål at give socialministeren bemyndigelse til at kunne udsende bindende regler med hensyn til visse principielle spørgsmål, der har givet eller kan give anledning til tvivl.

Da der imidlertid fra forskellige sider er udtrykt bekymring for, at bemyndigelsen i lovforslaget er for vid, foreslås det, at den opståede usikkerhed vedrørende hjælp til unge, der ikke har forsørgerbyrder, afklares ved en direkte regel herom i § 37.

Gennem ændringsforslagene sker der samtidig en præcisering af princippet om, at hjælpen til personer, der ikke har noget hidtidigt selvstændigt levestandard, må afpasses efter ansøgerens fremtidige levestandard. Det fastslås, at der skal tages udgangspunkt i niveauet for tilskud, dvs. stipendier, fra Statens Uddannelsesstøtte. Der skal dog for udeboende tillige ske en tilpasning af hjælpen, så denne kan dække rimelige boligudgifter. Det afgørende for vurderingen heraf vil være, om den unges flytning til selvstændig bolig har været velbegrundet, f.eks. af hensyn til uddannelse eller på grund af forholdene i hjemmet. Der henvises i øvrigt til det grundlæg-