

store ønsker, tilvæksten af kommuner, der ønsker at sanere, og stigende ønsker hos nogle kommuner, der hidtil har saneret væsentlig mindre end svarende til deres relative behov, *nødvendigvis må indebære meget kraftige beskæringer*, dels i de samlede muligheder for at iværksætte nye aktiviteter og dels meget kraftige beskæringer i mulighederne for at iværksætte *planlagte nye aktiviteter* i nogle kommuner.

IV.3. I hvilket omfang er kommunerne bundet af allerede igangværende planer

Som det fremgår af afsnit II.3. er saneringsmidlerne i vidt omfang bundet af allerede godkendte planer.

Kommunerne vil muligvis rejse det spørgsmål, om man er forpligtet til forlods inden for de tildelte dispositionsrammer at reservere midler dels til opfølgning i form af mertilsagn til allerede godkendte planer og dels til investeringer i private ejeres påbudsarbejder bestemt i allerede godkendte saneringsplaner.

Saneringslovens § 21, stk. 1, indeholder en pligt for kommunen til at meddele private ejere påbud om at iværksætte disse arbejder.

Loven forudsætter utvivlsomt, at boligministeren yder rentesikring til disse arbejder, hvis projekt og udgifter kan godkendes, bl.a. fordi et afslag på ydelse af rentesikring ville indebære, at ejeren fortsat havde pligt til at gennemføre arbejdet, men at han så, hvis han led tab, kunne rejse erstatningskrav efter lovens § 21, stk. 4.

Det skal understreges, at saneringslovens § 23 forudsætter, at kommunerne udsteder sådanne påbud inden 3 år. Kommunen kan i forbindelse med udstedelse af påbud fastsætte en frist for arbejdernes gennemførelse. Kommunen må kunne fastsætte fristen således, at den sikrer sig, at den har midler inden for sin dispositionsramme til at yde den nødvendige støtte. Såfremt kommunen lader de 3 år gå uden at give påbud, bliver saneringsplanerne ikke fuldført, før enten kommunen eller en ejer med tilslutning af et flertal af lejere gennemfører en boligforbedringsbeslutning i medfør af byfornyelseslovens kapitel III. En sådan løsning må give anledning til betænkeligheder, idet formålet med den godkendte saneringsplan og de berørtes forudsætninger falder bort, når den forventede offentlige støtte anvendes andetsteds. Det

skal videre understreges, at der for en saneringsplan er fastsat en samlet gennemførelsesperiode, bl.a. under hensyn til den belastning, det er at bo i et område, hvor der bestandigt foregår byggearbejder. Denne gennemførelsesfrist bør – medmindre særlige forhold taler herimod (jfr. ovenfor) – af de nævnte grunde søges overholdt.

Det må således forudsættes, at hver enkelt kommune inden for den tildelte dispositionsramme forlods reserverer midler til rentesikring og eventuelt taberstatning til påbudsarbejder ifølge saneringsplaner, der allerede er godkendt, samt til eventuelle mertilsagn, og boligstyrelsen vil understrege dette over for kommunerne i forbindelse med tildelingen af dispositionsrammer.

V. Ændringer i boligstyrelsens praksis, decentralisering på saneringsområdet

V.1. Decentralisering på saneringsområdet

På baggrund af den decentralisering, som byfornyelsesloven forudsætter, har boligstyrelsen overvejet, om man allerede nu kunne iværksætte en vidtgående decentralisering også inden for saneringslovens område. Man er meget tilbage for at foreslå en ændring af saneringsloven med en decentralisering af godkendelsen af saneringsplaner, idet byfornyelseslovens decentralisering bl.a. er bygget op omkring det særlige ankesystem. En decentralisering til kommunerne af godkendelsen af saneringsplaner måtte forudsætte en opbygning af et tilsvarende ankesystem, eller at byfornyelsesnævnene umiddelbart skulle påtage sig en ankevirksomhed bl.a. i forhold til saneringsplaner, der har været under behandling i boligstyrelsen. Man har endvidere fundet det teknisk vanskeligt at decentralisere godkendelsen af ombygningsprojekter m.v. vedrørende ejendomme, der skal rådes over, da ombygningsbestemmelserne for så vidt angår disse ejendomme og finansieringen heraf er en integreret del af saneringsplanen og den dertil knyttede finansieringsplan. *Derimod har man fundet, at bestemmelserne i saneringslovens § 34, stk. 3, om decentralisering til kommunerne af godkendelsen af private ejeres påbudte ombygningsprojekter og tildeling af støtte hertil kan anvendes i videre omfang end hidtil påtænkt.*

Man har fundet, at det forhold, at man nu tildeler kommunerne dispositionsrammer, og