

For så vidt angår saneringsplaner, der her- efter ikke kan opnå støtte, vil boligstyrelsen snarest meddele de enkelte kommuner, at disse planer må opgives og erstattes af en byfornyelsesbeslutning.

Det er vigtigt, at boligstyrelsen i de for- handlinger, der forestår med kommunerne, kan udvise den fornødne fleksibilitet under hensyn til de lokale forhold, således at man f.eks. får mulighed for at godkende dele af saneringsplaner m.v., i det omfang forbered-elsen af planerne måtte være meget langt fremme. Hensigten vil under alle omstændig- heder være at få afviklet den opståede »sane- ringspukkel« så hurtigt som muligt og på en så rimelig måde i forhold til kommunerne og de berørte med henblik på at lukke op for anvendelse af byfornyelseslovens regler.

#### IV. Den fremtidige bevillingsmæssige styring.

##### IV.1. Om byfornyelseslovens bevillingsmæssige system

Byfornyelsesloven bygger på en høj grad af decentralisering. På baggrund heraf forud- sætter ydelse af statsstøtte i henhold til by- fornyelsesloven, at kommunerne fremsender et overslag over de beløb, der forventes at medgå til nærmere bestemte byfornyelses- og boligforbedringsarbejder, til boligstyrelsen, der på baggrund heraf tildeler kommunerne de nødvendige støtterammer. Kommunernes ansøgninger må naturligvis udarbejdes på baggrund af bl.a. den ovenfor citerede priori- teringsbestemmelse i byfornyelseslovens § 8, stk. 1. *Det er således de enkelte kommunalbe- styrelser og ikke boligstyrelsen, der afgør, hvil- ke foranstaltninger den enkelte kommune øn- sker gennemført.* I overensstemmelse med byfornyelseslovens intentioner er det bolig- styrelsens hensigt, at man ikke fremover – bortset fra den rammestyring, der vil finde sted via region- og kommuneplanbestemmel- ser og cirkulærer m.v. – vil blande sig i det konkrete indhold i kommunernes byfornyel- sesaktiviteter, men vil søge støttemidler til kommunerne uddelt på baggrund af kommu- nernes ansøgninger og fordelt kommunerne imellem efter så objektive kriterier som mul- ligt.

I overensstemmelse med det ovenfor an- førte om byfornyelseslovens tildelingsproce- dure og de nedenfor i afsnit V omtalte de- centraliseringsbestræbelser i forhold til sane-

ringsloven er det boligstyrelsens hensigt i 1983 på baggrund af de fra kommunerne modtagne oplysninger at *stille et rammebeløb til rådighed for hver enkelt kommune*, inden for hvilket kommunen selv kan afgøre, hvor- vidt man ønsker tilsagn fra boligstyrelsen til nye saneringsplaner efter saneringsloven eller vil gennemføre boligforbedring eller byfornyl- else efter byfornyelsesloven. *Det forudsættes (jfr. afsnit IV.3.), at der forlods, inden for den kommunen tildelte ramme, reserveres beløb til udgifter, der følger af allerede godkendte sa- neringsplaner.*

##### IV.2. Principper for rammetildeling til kommu- ner

Boligstyrelsens tildeling af bevillingsram- mer til kommunerne forudsættes i overens- stemmelse med byfornyelseslovens § 67 at tage udgangspunkt i kommunernes ønsker. Da disse imidlertid langt overstiger de bevil- lingsmæssige muligheder i 1983, er der behov for *prioriteringskriterier*. Et naturligt udgangs- punkt kunne være kommunernes relative andel af behovet for byfornyelse, således som dette kan opgøres på basis af bygnings- og boligregisterets oplysninger om bygningernes tilstand i den enkelte kommune. Da sane- ringsaktiviteten imidlertid har været meget ujævnt fordelt hidtil, kunne dette indebære, at kommuner, der hidtil har haft en relativt stor saneringsaktivitet, måtte begrænse aktivi- teterne overordentlig kraftigt i de kommende år. Det kan eksempelvis nævnes, at Hjørring og Thisted kommuner i så fald måtte be- grænse deres aktiviteter til mindre end  $\frac{1}{3}$  af det nuværende niveau. Også andre kommu- ner måtte reducere aktiviteten væsentligt. Derfor forekommer det rimeligt også at se på kommunernes hidtidige aktivitetsniveau.

*For 1983 vil boligstyrelsen derfor fastsætte rammer for de enkelte kommuner med ud- gangspunkt i kommunernes hidtidige aktivi- tetsniveau og relative andel af behovet*, således at der sigtes mod en langsigtet tilpasning af rammetildelingen til den relative andel af behovet. Kommuner, hvis andel af ønskerne i 1983 væsentligt overstiger det hidtidige akti- vitetsniveau, men holdes inden for kommu- nernes relative andel af behovet, kan således kun forvente en begrænset stigning i aktivite- ten, medens kommuner, der hidtil har kørt på et meget højt aktivitetsniveau og agter at