

Hermed var det af *Bilgrav-Nielsen* (RV) stillede *dagsordensforslag bortfaldet*.

**16.** Den 23. marts 1982 anmeldtes i folketinget (F. sp. 4134) følgende forespørgsel til *undervisningsministeren* af *Eva Møller* (KF), *Ahlmann-Ohlsen* (KF), *Flemming Jensen* (KF), *Karen Højte Jensen* (KF), *Lizzie Lichtenberg* (KF) og *Poul Schlüter* (KF):

»Hvilke planer har undervisningsministeren for gymnasiets fremtid belyst ud fra den forsøgsvirksomhed, der i øjeblikket foregår i gymnasiet?«

Fremme af forespørgslen vedtoges  $\frac{2}{3}$  (F. sp. 4548). Forespørgslen foretoges  $\frac{2}{4}$  (F. sp. 6084).

Efter at *ordføreren for forespørgerne* (Eva Møller (KF)) havde begrundet forespørgslen, afgav *undervisningsministeren* (Dorte Bennedsen) en besvarelse.

I den efterfølgende debat deltog – foruden *ordføreren for forespørgerne* og *undervisningsministeren* – følgende ordførere for partierne: *Helle Degn* (S), *Bertel Haarder* (V), *Riishøj* (SF), *Halvgaard* (FP), *Mimi Stilling Jakobsen* (CD), *Ole Vig Jensen* (RV) og *Tinning* (VS).

Under forhandlingerne fremsatte *Eva Møller* (KF) følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 6095):

»Idet folketinget konstaterer, at ministeren har givet tilsagn om at sikre en alsidig administration af gymnasiets forsøgsvirksomhed med bevarelse af dets studieforberevende og almindendannende indhold,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Dette forslag *vedtoges enstemmigt* med 115 stemmer; 2 (VS) stemte hverken for eller imod.

**17.** Den 30. marts 1982 anmeldtes i folketinget (F. sp. 4655) følgende forespørgsel til *udenrigsministeren* af *Holger K. Nielsen* (SF) og *Steen Folke* (VS):

»Hvad kan regeringen oplyse om baggrunden for dens accept af EFs handelssanktioner over for Sovjetunionen på baggrund af artikel 113 i Romtraktaten, og hvordan vil regeringen sikre, at Romtraktaten ikke fremover anvendes til rent udenrigspolitiske formål?«