

egentlig realøkonomisk og energimæssig undersøgelse. Der er fra lokalområder og fra anden sagkundskab fremført en række betænkeligheder over for projektets omfang.

En uvildig undersøgelse omkring naturgasprojektet bør derfor gennemføres hurtigst muligt.

Undersøgelsen bør beskæftige sig med

1. Færdiggørelsen af naturgasprojektets fase I
2. Gennemførelsen af fase II og
3. De bebudede udvidelser i svagt befolkede områder.

Undersøgelsen bør gå ud på at fastslå, i hvilket omfang der bør anvendes gas, og i hvilket omfang kraftvarme eller andre energikilder ved de forskellige områders opvarmning bør tages i anvendelse. Under hensyn hertil og under hensyn til, hvordan overskydende gas kan sælges til andre formål – evt. eksport – må det fastslås, om naturgasprojektet er nationaløkonomisk rentabelt, eller om og hvor hurtigt udbygningen bør standses.

En sådan undersøgelse bør ikke ske i regeringsregie, idet mange af de meningsbrydninger, der har været fremme, har haft regeringen som den ene part: Undersøgelsen bør ske i et uvildigt organ, evt. et snævert udvalg, hvis kommissorium og sammensætning kan drøftes nærmere under dette forslags udvalgsbehandling. Undersøgelsen bør igangsættes snarest, da folketinget ikke en gang til kan stilles i den situation, at det skal bedømme store energiinvesteringer uden tilstrækkeligt økonomisk grundlag. Dette gælder også overvejelser om at begrænse det nuværende naturgasprojekt, fase I.«

Det energipolitiske udvalg afgav ikke betænkning over forslaget.

7. Forslag til folketingsbeslutning om en lovgivning vedrørende Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S) (Annelise Gotfredsen (KF), Dyremose (KF), Poul Schlüter (KF), Arne Christiansen (V), Christophersen (V) og Ivar Hansen (V)).

Fremsat $\frac{5}{11}$ F.sp. 1785 Forslag som fremsat A. sp. 1355

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

»Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag vedrørende Dansk Olie & Naturgas A/S, som fastlægger rammerne for selskabets virksomhed således, at selskabet