

spørgsmål nærmere. En positiv tilslutning til den foreslåede affattelse fremkom dog alene fra ordføreren for SF.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets udløb.

**28. Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Begrænsning af misbrug af særlige efterforskningskridt) (Wilhelm (VS), Steen Folke (VS) og Waldorff (VS)).**

Fremsat  $\frac{1}{2}$  F.sp. 269 Forslag som fremsat A. sp. 555  
1. beh.  $\frac{2}{3}$  - - 4600

Partiernes ordførere: Erik B. Smith (S), Hagen Hagensen (KF), Bjørn Elmquist (V), Ebba Strange (SF), Knud Lind (FP), Nør Christensen (CD) og Wilhelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Ifølge lovforslaget skulle det i retsplejeloven fastslås, at beviser o.l., som er opnået ved særlige efterforskningskridt, som det senere viser sig at den konkrete lovovertrædelse ikke berettigede til, ikke skal kunne anvendes i forbindelse med en ændret sigtelse.

Lovforslaget var en uændret genfremsættelse af et lovforslag fra 1. samling, se ovenfor under 1. samling, A.II., nr. 74. Det blev også i 2. samling fremsat som et af de under *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Registrering)* (2. samling, A.II., nr. 19) nævnte lovforslag. Det kom også i 2. samling til 1. behandling sammen med de under *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Vilkår for politiets oplysninger om navngivne personer)* (2. samling, A.II., nr. 26) nævnte lovforslag, der alle vedrørte rettergangen.

Under 1. behandling henviste *justitsministeren* til, at det rejste spørgsmål for tiden behandledes i strafferetsplejeudvalget, hvorfor ministeren fandt, at en nærmere drøftelse burde afvente udvalgets arbejde. Der blev i øvrigt af mange ordførere udtrykt tilslutning til, at spørgsmålet burde overvejes, omend der ikke fra nogens side blev givet tilslutning til den konkrete udformning.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets udløb.