

lov om ændring af lov om rettens pleje. (Genoptagelse af straffesager), se nedenfor under 2. samling, A. II., nr. 32.

Under 1. behandlingen oplyste *justitsministeren*, at de i lovforslaget rejste spørgsmål for tiden blev overvejet dels i tavshedspligtsudvalget og dels i strafferetsplejeudvalget. Ministeren fandt det rigtigst at afvente resultatet af disse overvejelser. Lovforslaget blev i øvrigt positivt modtaget af de fleste ordførere, uden at der dog fra alles side blev taget endelig stilling til den konkrete affættelse.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets udløb.

27. Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Præcisering af politividners ligestilling med andre vidner) (Wilhelm (VS), Steen Folke (VS) og Waldorff (VS)).

Fremsat $\frac{1}{2}$ F.sp. 269 Forslag som fremsat A. sp. 545
1. beh. $\frac{2}{3}$ - - 4600

Partiernes ordførere: Erik B. Smith (S), Hagen Hagensen (KF), Bjørn Elmquist (V), Ebba Strange (SF), Knud Lind (FP), Nør Christensen (CD) og Wilhelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget gik ud på at give vidner ret til at gennemlæse deres egen, men ikke andres forklaring til politirapporten, ligesom det skulle påhvile retten at undersøge, i hvilket omfang vidnet havde gennemlæst de til sagen optagne politirapporter.

Lovforslaget var en uændret genfremsættelse af et lovforslag fra 1. samling, se ovenfor under 1. samling, A. II., nr. 73. Det blev også i 2. samling fremsat som et af de under *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Registrering)* (2. samling, A. II., nr. 19) nævnte lovforslag. Det kom også i 2. samling til 1. behandling sammen med de under *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Vilkår for politiets oplysninger om navngivne personer)* (2. samling, A. II., nr. 26) nævnte lovforslag, der alle vedrørte rettergangen.

Såvel justitsministeren som de fleste ordførere var under lovforslagets 1. behandling positivt stemt over for at undersøge de rejste