

Loven indebærer en *bredere sammensætning af miljøankenævnet*, men ikke nogen afgørende ændring i dets karakter.

Det er fortsat et krav til beskikkede medlemmer af miljøankenævnet, at de udpeges på grund af deres sagskundskab. Det er ikke hensigten at gøre miljøankenævnet til et organ for interesserepræsentanter. Miljøankenævnet skal fortsat være en uvildig sagkyndig instans til efterprøvelse af myndighedernes afgørelser.

*Udvidelsen sker ved en ændring af de to grupper, hvorfra de sagkyndige udtages.* Den ene gruppe har hidtil været indstillet af Industrirådet og landbrugsorganisationerne, men nu skal også Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Håndværksrådet deltage i indstillingen af denne gruppe.

Den anden gruppe indstilles af miljøstyrelsen, men det pålægges nu miljøstyrelsen at rådføre sig med en række organisationer m.v., særlig de kommunale organisationer, erhvervsfiskernes organisationer, Forbrugerrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund.

De sagkyndige udpeges for hver sag af formanden med 1 eller 2 fra hver af de to grupper. Det er udtrykkeligt fastslået i loven, at en fiskerisagkyndig skal udpeges, når væsentlige fiskeriinteresser berøres, og at en sagkyndig, som er indstillet af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd eller af Håndværksrådet, skal udpeges, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt, eller når nævnet behandler sager, der angår mindre håndværksmæssige virksomheder.

#### *Udvidelse af klageberettigelsen*

Efter den hidtidige lov skulle en klager have en »individue, væsentlig interesse« i sagens udfald. Hermed var der lagt vægt på den enkelte persons forhold til sagen.

I visse situationer har det imidlertid virket mindre rimeligt, at organisationer, der repræsenterer væsentlige miljøinteresser m.m., ikke selvstændigt har kunnet påklage afgørelser. Det gælder navnlig situationer, hvor ingen enkelt person er klageberettiget. Men også i andre situationer kan disse