

[Boligministeren]

meradvokaten viser sig at være af den opfattelse, at de gældende regler er overtrådt, vil jeg på grundlag af kammeradvokatens nærmere vurdering af ansvarsspørgsmålet tage problemet op til behandling.

### Spm. nr. 1237

Til *industriministeren* (14/9 82) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvilke konsekvenser får det normalt, og hvad agter ministeren at foretage sig konkret i sagen vedrørende statsautoriseret revisor Ib Østlunds vildledende erklæring om KABs likviditet pr. 31. december 1980 til boligministeren?«

#### Begrundelse

Det fremgår af Information den 10. september 1982, at revisor Østlund i sin redegørelse for KAB's likviditet havde medtaget et tilsagn om et kreditforeningslån. Imidlertid vidste revisor Østlund godt, at lånet var betinget af en kommunegaranti, en kommunegaranti, der aldrig blev givet, men alligevel undlod han at gøre en bemærkning om, at kommunegarantien aldrig blev givet.

Det har tidligere vist sig, at en trækningsret i Handelsbanken, som af revisor Østlund var sat til 25.000.000 kr., kun var 15.000.000 kr. pr. 31. december 1980.

Disse tal betyder hver for sig, at KAB ikke var likvid som hævdet af revisor Østlund i erklæringen.

*Besvarelse* (20/9 82):

**Industriministeren (Stetter):**

Tilsidesætter en statsautoriseret revisor ved udøvelsen af sin virksomhed de pligter, som hans stilling medfører, kan det i medfør af loven om statsautoriserede revisorer nedsatte revisornævn tildele advarsel eller irrettesættelse eller pålægge bøde på ikke over 5.000 kr.

Gør den pågældende revisor sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse i udøvelsen af sin virksomhed, og de udviste forhold giver grund til at antage, at han ikke fremtidigt vil udøve virksomheden på forsvarlig måde, kan revisornævnet frakende ham beskikkelsen på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre.

På det foreliggende grundlag kan jeg ikke tage stilling til, om revisorlovgivningen må antages at være overtrådt ved revisorens dispositioner i forbindelse med Københavns Almindelige Boligselskabs regnskabsforhold.

Jeg er bekendt med, at den tidligere boligminister har bedt en undersøgelsesgruppe bestående af statsautoriseret revisor Eigel Graversen, statens grundpriskonsulent, kammeradvokaten og medarbejdere fra boligministeriet gå hele sagsforløbet igennem, bl.a. for at afklare, om KAB har opfyldt boligministeriets forskrifter om regnskab og revision. Afdækker undersøgelsesgruppen herunder forhold, der lader formode, at der af boligselskabets revisor er handlet i strid med god revisionsetik, vil boligministeriet fremsende materialet hertil og anmode industriministeriet om at vurdere, om der er grundlag for at indbringe sagen for revisornævnet.

Boligministeriet har oplyst, at undersøgelsesgruppen inden længe vil have færdiggjort sit arbejde.

### Spm. nr. 1238

Til *arbejdsministeren* (15/9 82) af:

**Waldorff (VS):**

»Hvilken holdning har ministeren til Rådet for De europæiske Fællesskabers henstilling af 30. juni 1982 om registrering af arbejde i forbindelse med rekombinant desoxyribonukleinsyre (DNA)?«

#### Begrundelse

Rådet har til medlemslandene henstillet, at der gennemføres love og administrative bestemmelser for at sikre, at der sker en registrering af alle arbejder med rekombinant DNA, at denne anmeldelse sker inden iværksættelsesdatoen, samt at der gives bestemte oplysninger om påtænkte projekter m.v.

Formålet med henstillingen er ifølge rådet at forberede sig på eventuelle uheld i forbindelse med forskningen og anvendelsen af rekombinant DNA.

Rådet skriver på sin egen charmerende måde:

»Risiciene i forbindelse med arbejde med rekombinant DNA er af hypotetisk art, men en løbende fortegnelse herover er dog nødvendig i hver enkelt medlemsstat, for at der eventuelt kan indføres beskyttelsesforanstalt-