

[Indenrigsministeren]

lemmer, der ønsker det, har haft lejlighed til at få ordet én gang.

Undtagelse fra dette gælder, hvis der f. eks. fremsættes forslag til en beslutning, som ikke er et kommunalt anliggende.

Spm. nr. 1225

Til *energiministeren* (13/9 82) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren som en af sine første embedshandlinger sørge for, at D.O.N.G. A/S med søsterselskaber kommer under parlamentarisk kontrol efter retningslinjer, som svarer til andre statsvirksomheder under finanslovens paragraf 2 eller efter en model, der svarer til den parlamentariske kontrol, der foretages af Statoil i Norge?«

Besvarelse (16/9 82):

Energiministeren (Knud Enggaard):

Det er regeringens hensigt at søge den parlamentariske kontrol med Dansk Olie & Naturgas A/S og den øvrige del af koncernen styrket gennem en ny lovgivning for koncernen, og forslag herom påregnes fremsat i den forestående folketingsamling.

Det er min opfattelse, at de forskellige muligheder for at øge folketingets indseende med virksomheden må vurderes nøje for at tilvejebringe en forsvarlig ordning. Jeg finder det på nuværende tidspunkt ikke muligt at oplyse om indholdet af de retningslinjer, som lovforslaget vil følge. Man har i det foreløbige udredningsarbejde været opmærksom på reglerne for § 2-virksomheder og den ordning, der gælder for Statoil, hvorefter selskabet efter vedtægterne er forpligtet til på generalforsamlingen at forelægge »alle sager, som må antages at have politisk eller principielle sider af betydning og/eller kan få væsentlige samfundsmæssige eller samfundsøkonomiske virkninger«. I forbindelse hermed orienteres stortinget sædvanligvis gennem forelæggelsen af en plan for det kommende års virksomhed.

Som følge af de forskellige vurderinger, der naturligt kan anlægges på fordele og ulemper ved de nævnte ordninger, anser jeg det for påkrævet at overveje samtlige muligheder for på en hensigtsmæssig måde at fastlægge rammer for D.O.N.G.s virksomhed og at øge folketingets indseende med selskabet.

Spm. nr. 1226

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (13/9 82) af:

Mogens Voigt (FP):

»Vil ministeren i den kommende folketingsamling fremsætte forslag, der effektivt bryder Danmarks Radios eneret til at udsende billede og lyd?«

Begrundelse

Et brud på radio- og fjernsynsmonopolet er den vigtigste sag af alle om Danmarks fremtid, det er nemlig sagen, om folkestyret skal overleve eller ej. Jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at Danmarks Radio reelt er den største politiske magtfaktor her i landet.

På denne baggrund er det derfor næsten betydningsløst, hvilken form for frit TV og radio vi får.

Besvarelse (27/9 82):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Spørgsmålet om en revision af den gældende ordning på radiospredningsområdet – herunder en ophævelse af Danmarks Radios monopolstilling – er et spørgsmål, regeringen tillægger stor betydning.

Statsministeriets Mediekommission regner med i løbet af foråret 1983 at kunne afgive en betænkning om det fremtidige udbud af radio og TV i Danmark, herunder om monopolspørgsmålet, og regeringen finder det rigtigst at afvente denne betænkning, således at man kan have det bedst mulige saglige grundlag for de afgørelser, der skal træffes. Jeg håber – ligeledes i løbet af foråret – at kunne afgive en redegørelse i Folketinget om spørgsmålet.

Spm. nr. 1227

Til *indenrigsministeren* (13/9 82) af:

Mogens Voigt (FP):

»Vil ministeren anmode kommunerne om ikke at bruge socialdemokratiets og fagbevægelsens dagblad Aktuelt, når der skal annonceres for skatteborgernes penge efter personer til ledige stillinger i kommunerne?«

Begrundelse