

[Agerschou]

Begrundelse

På Københavns borgerrepræsentations møde den 17. juni 1982 forhindrede den fungerende formand en partigruppe – ved gruppens formand – i at meddele sin afvigende mening til protokollen.

Det ønskes oplyst, om ministeren mener, at dette er i overensstemmelse med styrelsesloven og almindelige demokratiske principper.

Besvarelse (17/9 82):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette er affødt af en konkret situation i Københavns borgerrepræsentation. Indenrigsministeriet har i den forbindelse modtaget en klage, som for øjeblikket er til udtalelse i borgerrepræsentationen.

Indenrigsministeriet finder, at besvarelsen af spørgsmålet må afvente afgørelsen i klagesagen. Når denne afgørelse foreligger, vil indenrigsministeriet orientere spørgeren om indholdet af denne.

Spm. nr. 1223

Til *indenrigsministeren (6/9 82)* af:

Agerschou (SF):

»Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med styrelsesloven og almindelige demokratiske principper, at et flertal i en kommunal forsamling hindrer ordføreren for forslagsstillerne til et forslag i at få ordet for at forelægge den pågældende sag?«

Begrundelse

På Københavns borgerrepræsentations møde den 17. juni 1982 forhindrede et flertal ordføreren for 5 forslagsstillere i at motivere et forslag, idet man sendte det direkte i udvalg.

Det ønskes oplyst, hvorvidt ministeren er af den opfattelse, at pågældende praksis er i overensstemmelse med styrelsesloven og almindelige demokratiske principper.

Besvarelse (17/9 82):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette er affødt af en konkret situation

i Københavns borgerrepræsentation. Indenrigsministeriet har i den forbindelse modtaget en klage, som for øjeblikket er til udtalelse i borgerrepræsentationen.

Indenrigsministeriet finder, at besvarelsen af spørgsmålet må afvente afgørelsen i klagesagen. Når denne afgørelse foreligger, vil indenrigsministeriet orientere spørgeren om indholdet af denne.

Spm. nr. 1224

Til *indenrigsministeren (6/9 82)* af:

Agerschou (SF):

»Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med styrelsesloven og almindelige demokratiske principper, at forretningsordenen for en kommunal forsamling indeholder bestemmelser, hvorefter et flertal i den kommunale forsamling kan forhindre nogle partiers ordførere i at få ordet overhovedet i en given sag?«

Begrundelse

Forretningsordenen for Københavns borgerrepræsentation indeholder en bestemmelse, hvorefter et flertal kan forhindre et eller flere partier i overhovedet at ytre sig i forbindelse med en given sag. Det ønskes oplyst, om en sådan bestemmelse efter ministerens opfattelse er i overensstemmelse med styrelsesloven og almindelige demokratiske principper.

Besvarelse (17/9 82):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Den bestemmelse, der sigtes til, er formentlig § 4, stk. 6, 2. pkt., i forretningsordenen for Københavns borgerrepræsentation. Denne bestemmelse lyder:

»Når formanden finder anledning dertil, eller når det begæres af 6 medlemmer, skal det sættes under afstemning, om afslutning af en forhandling skal finde sted.«

En tilsvarende bestemmelse findes i normalforretningsordenens § 4, stk. 5, 2. pkt., idet der dog dér kun kræves, at begæringen fremsættes af 3 medlemmer.

Indenrigsministeriet finder, at disse bestemmelser som udgangspunkt må forstås således, at forslag til afslutning af en forhandling først kan fremsættes, når alle med-