

[Justitsministeren]

ægtefællerne tidligere selv har opfattet forholdet, f.eks. hvorledes ejerforholdet er angivet i ægtefællernes selvangivelser, kunne få betydning som bevisdatum.

Det skal dog tilføjes, at spørgsmålet om, til hvis bodel et aktiv hører, ofte ikke har større betydning ved skifte af formuefællesskabet. Hvis begge ægtefællers bodel er positiv, sker der således ligedeling af det samlede overskud. Skifteretten kan endvidere efter reglerne i skiftelovens § 70 a bestemme, at en ægtefælle kan udtage familiens bolig, indbo m.v., selv om disse aktiver hører til den andens bodel.

Spm. nr. 1201

Til *undervisningsministeren* (31/8 82) af:

Collet (KF):

»Kan ministeren oplyse, om der i drøftelserne vedrørende besparelser inden for ministeriets område er planer om at nedlægge seminarier, og i bekræftende fald hvor?«

Begrundelse

Det konservative folkeparti erkender nødvendigheden af, at der skal foretages besparelser, men samtidig ligger det klart, at det ikke er ligegyldigt, hvor der spares.

På seminarieområdet vil det ramme urimeligt hårdt, hvis man nedlægger seminarier i egne, hvor der kun er ét seminarium. Det vil bringe eleverne i en vanskelig situation, hvis de skal køre andre steder hen, der ligger længere væk, og det vil ramme hårdt i form af ledighed. Derfor bør nedlæggelser i givet fald kun ske i områder/byer, hvor der er flere seminarier. Der bliver følgerne ikke så store, da de er nemmere at overskue. Samtidig bør man ikke glemme, at et seminarium mange steder er et aktiv for en by og også flere steder et kulturelt samlingssted for forskellige foreninger.

Besvarelse (22/9 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er i øjeblikket ved at overveje de planer, som min forgænger har anmodet direktoratet for folkeskolen og seminarier m.v. om at fremlægge, med henblik på reduktion af antallet af seminarieuddannede lærere. Som bekendt er baggrunden herfor først og frem-

mest undervisningsministeriets prognose om et mindsket behov for lærere i folkeskolen i de kommende år som følge af det faldende børnetal.

Før jeg nøjere har undersøgt forholdene, ser jeg mig ikke i stand til at udtale mig om planer for seminarienedlæggelse eller om den årlige optagelseskvote på lærerseminarierne.

Spm. nr. 1202

Til *justitsministeren* (31/8 82) af:

Maisted (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvilke sagkyndige med hensyn til miljøspørgsmål politimesteren i Holstebro har rådført sig med i Cheminova A/S-sagen.«

Begrundelse

Som det fremgår af et svar fra miljøministeren den 30. august 1982 på mine spørgsmål nr. 1145 og 1147, har hverken miljøstyrelsen eller Ringkøbing amtsvandvæsen været sagkyndige i sagen.

Miljøstyrelsen og Ringkøbing amtsvandvæsen har været afhørt af politimesteren. Det fremgår dog ikke, om det har været med en sigtets rettigheder, men deres udsagn har formentlig været prøvet af uvildige sagkyndige i denne sag.

Besvarelse (20/9 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Miljøministeren har besvaret spørgsmål nr. 1147 således:

»Jeg kan oplyse, at det materiale, som i forbindelse med miljøministeriets anmodning til politimesteren i Holstebro om en undersøgelse er stillet til rådighed for denne, indeholder en teknisk vurdering af forureningen fra svovlgruberne på Cheminovas nuværende fabriksgrund, herunder forureningens udbredelse og omfang.

Endvidere kan det oplyses, at miljøstyrelsen og Ringkøbing amtsvandvæsen under afhøringer har forklaret, hvorledes man har fortolket miljøbeskyttelseslovens bestemmelser; bl.a. om grundvandsforurening, herunder i hvilket omfang det har været myndighedernes opfattelse, at der forelå overtrædelse af gældende bestemmelser. Hverken Ringkøbing amtskommune eller miljøstyrelsen har