

[Agerschou]

hvordan man er kommet frem til den omtalte formodning.

Besvarelse (2/9 82):

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Som det fremgår af cirkulæreskrivelsens punkt 1, 2. afsnit, sigtes der til unge, som ikke reelt har klareret sig for egne indtægter efter endt skolegang. For en ung, som hverken har et selvstændigt, hidtidigt niveau eller en kompetencegivende uddannelse, kan det være rimeligt at antage, at pågældendes fremtidige niveau i en periode vil være bestemt af størrelsen af stipendierne fra Statens Uddannelsesstøtte.

Da situationen netop er, at pågældende *ikke* har arbejde, kan det ikke tillægges vægt, at en studerende har en teoretisk mulighed for at supplere sine stipendier ved erhvervsarbejde.

Når den unge, der søger kontanthjælp, har fået et arbejde, har vedkommende samtidig skaffet sig et selvstændigt niveau, der kan danne grundlag for udmåling af eventuel fremtidig kontanthjælp, og der vil hermed ikke længere være behov for at anvende retningslinjerne i cirkulæreskrivelsen af 2. juli 1982.

Spm. nr. 1193

Til *socialministeren* (30/8 82) af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren give oplysninger om, hvorvidt ministeren planlægger yderligere initiativer, der skal placere unge som en særlig gruppe i befolkningen?«

Begrundelse

Socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 placerer unge som en særlig gruppe, der ikke er omfattet af de samme regler som den øvrige befolkning i relation til kontanthjælp. Det ønskes oplyst, om der planlægges yderligere tiltag for at udskille unge fra den øvrige befolkning.

Besvarelse (2/9 82):

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Spørgsmålet beror på den misforståelse, at der med cirkulæreskrivelsen af 2. juli 1982 er

givet særskilte regler om kontanthjælp til unge mennesker. Bistandslovens § 37 gælder for alle kontanthjælpsansøgere, i det omfang de opfylder betingelserne for hjælp. Der er ikke tillagt socialministeriet instruktionsbeføjelse med hensyn til det sociale udvalgs afgørelser i enkeltager efter bistandsloven.

Cirkulæreskrivelsen har således alene til formål at give nogle *vejledende* retningslinjer vedrørende fortolkningen af begreberne hidtidigt/fremtidigt niveau ved udmåling af hjælp til unge. Der er derfor ikke tale om at placere unge mennesker som en særlig gruppe – men alene om en vejledning om anvendelse af gældende lovbestemmelser.

Spm. nr. 1194

Til *socialministeren* (30/8 82) af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilket lovmæssigt grundlag der er for at hævde, at unge, der efter afsluttet skolegang skal fortsætte deres uddannelse ved en anden uddannelsesinstitution efter sommerferien, i almindelighed ikke er berettiget til hjælp efter bistandsloven?«

Begrundelse

I socialministeriets cirkulæreskrivelse af 2. juli 1982 bemærkes, at unge, der efter afsluttet skolegang skal fortsætte deres uddannelse ved en anden uddannelsesinstitution efter sommerferien, efter retningslinjerne for uddannelsessøgende i almindelighed ikke er berettiget til hjælp efter bistandsloven.

Lovgrundlaget herfor ønskes oplyst.

Besvarelse (2/9 82):

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Det er en ufravigelig betingelse for hjælp efter bistandslovens § 37, at ansøgeren har været udsat for en ændring af sine forhold, der bevirker, at pågældende i en begrænset tid er afskåret fra at skaffe det fornødne til sit underhold, samt at pågældende og den eventuelle ægtefælle i tilstrækkelig grad har udnyttet arbejdsmulighederne, jfr. § 38.

At være under uddannelse er ikke en ændring af en persons forhold, der kan udløse hjælp efter § 37. Dette gælder tilsvarende for