

[Bjørn Elmquist]

der afhørt ovenstående personer. Asylansøgeren havde i tillid til fremmedpolitiet afgivet detaljerede oplysninger om sine forhold, herunder hvordan han er kommet ud af landet.

Det er meget uheldigt, om tilliden til det danske retssystem på denne måde undermineres, ligesom sagen er af udenrigspolitisk betydning, specielt under hensyn til de internationale tiltag, der er taget over for militærdiktaturet for at få normaliseret forholdene i Tyrkiet.

Besvarelse (20/9 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det påhviler som udgangspunkt en asylsøgende person at godtgøre rigtigheden af sine oplysninger om f. eks. politisk forfølgelse i hjemlandet. Da sådanne oplysninger kan være vanskelige at dokumentere, må det efter endt afhøring af en asylansøger ikke sjældent konstateres, at den pågældende ikke har været i stand til at godtgøre eller sandsynliggøre rigtigheden af alle sine oplysninger.

Myndighederne må i så fald foretage undersøgelser for at bistå den asylsøgende med at skaffe dokumentation for rigtigheden af den pågældendes oplysninger, hvilket er i overensstemmelse med opfattelsen hos FN's flygtningehøjkommissariat. En af mulighederne er at indhente oplysninger gennem den danske repræsentation i asylansøgerens hjemland.

Jeg kan bekræfte, at tilsynet med udlændinge kan anmode udenrigsministeriet om at indhente sådanne oplysninger gennem de danske repræsentationer i tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt.

Der er ikke planer om at indstille den nævnte høringspraksis, men de berørte myndigheder er naturligvis opmærksomme på, at undersøgelser, der foretages med henblik på at konstatere rigtigheden af en asylansøgers oplysninger, kan medføre en øget risiko for den asylsøgende, dennes familie, venner og eventuelle hjælpere i hjemlandet, hvis undersøgelserne nødvendiggør kontakt med personer i pågældendes hjemland.

Sager om politisk asyl behandles derfor altid med den størst mulige diskretion.

Spm. nr. 1187

Til *undervisningsministeren* (30/8 82) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren ophæve bestemmelserne i § 12 i undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 273 af 19. maj 1978 vedrørende prøveforberedende enkeltfagsundervisning m.v. for voksne?«

Begrundelse

Voksenundervisningen er et af de områder, hvor amtskommunerne ikke kan styre udgifterne, idet de er pålagt efter ministeriets regler at tage de elever, der melder sig.

I den nuværende økonomiske situation ville det være rimeligt at lette amtskommunernes byrde ved på dette område at ophæve de stramme regler om holdstørrelser og gennemsnit og overlade til amterne at sammensætte og placere holdene. Det vil således blive muligt for amterne at styre voksenundervisningen både administrativt og økonomisk.

Besvarelse (7/9 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Bestemmelserne om holdoprettelse i bekendtgørelsens § 12 har bl. a. til formål at sikre, at der oprettes undervisning, hvis det fornødne antal kursister har ønske herom, og at antallet af deltagere på det enkelte hold ikke overstiger 28.

Efter at der var indhøstet en række erfaringer om de problemer, der kunne opstå i forbindelse med administrationen af holdoprettelsesreglerne, udsendte undervisningsministeriet den 27. januar 1982 en vejledning, der havde til formål at tilvejebringe et bedre grundlag for den praktiske anvendelse af disse bestemmelser. Vejledningen var forinden blevet tiltrådt af Amtsrådsforeningen i Danmark, idet den efter foreningens opfattelse ville betyde en vis styrkelse af amtskommunernes muligheder for at styre aktiviteten inden for den prøveforberedende enkeltfagsundervisning. Foreningen bemærkede samtidig, at såfremt de i vejledningen indeholdte præciseringer skulle vise sig at give amtskommunerne et utilstrækkeligt styringsgrundlag, måtte man forbeholde sig at vende tilbage til sagen, således at en ændring af loven eller bekendtgørelsen i givet fald må overvejes.

Vejledningens anvisninger med henblik på en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af