

[Udenrigsministeren]

skyldtes dette således ikke modstand mod forslaget generelle linie, men især, at det efter dansk opfattelse ikke på tilstrækkelig balanceret måde gengav de principper, som en retfærdig og varig fred må baseres på, som indeholdt i Venedig-erklæringen fra juni 1980.

Det vil således utvivlsomt være spørgeren bekendt, at eksempelvis den i begrundelsen for spørgsmålet citerede passus, der blev gjort til genstand for en særskilt afstemning, hvorunder samtlige de nordiske lande afstod fra stemmeafgivning, efter sin ordlyd strider mod Israels efter dansk opfattelse uomtvistelige ret til eksistens som en selvstændig stat.

Jeg vil tilføje, at Danmark under den forudgående genoptagelse af FNs 7. hastende ekstraordinære generalforsamling vedrørende Palæstina-spørgsmålet i dagene 25.-26. juni 1982 stemte for det dér fremlagte resolutionsforslag, der bl.a. bekræftede, at Palæstina-spørgsmålet udgør kernen i den arabisk-israelske konflikt, og at en omfattende, retfærdig og varig fred i området ikke kan opnås uden den fulde udøvelse af det palæstinensiske folks umistelige rettigheder.

#### Spm. nr. 1185

Til *udenrigsministeren* (27/8 82) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at den danske ambassade i Tyrkiet har foretaget undersøgelser, herunder afhøring af nærtstående personer, i forbindelse med en tyrkisk asylansøgers oplysninger til fremmedpolitiet i Danmark, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, om ambassadens virksomhed er sket på eget initiativ eller efter præcist konkretiseret instruks fra danske myndigheder?«

#### Begrundelse

Af skrivelse fra advokat Thorkild Høyer til folketingets retsudvalg og af omtale i dagbladet Politiken den 24. august 1982 fremgår, at den danske ambassade i Tyrkiet har været involveret i efterforskningen af en tyrkisk asylansøgers sag, efter at denne i fortrolighed er fremkommet med detaljerede oplysninger om sine forhold og sin udrejse til det danske fremmedpoliti. Herved er flere af asylansøgerens nærtstående kommet i alvorlig knibe ved at have bistået den pågældende, og de

risikerer nu at blive forfulgt af de tyrkiske militærmyndigheder.

Det er betænkeligt, om tilliden til det danske retssystem på denne måde lider overlast, ligesom sagen har udenrigspolitisk betydning for Danmark, idet Danmark har været med til at indbringe det tyrkiske militærregime for den europæiske menneskerettighedskommission i Strasbourg.

*Besvarelse* (23/9 82):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

Jeg kan bekræfte, at udenrigsministeriet efter anmodning fra tilsynet med udlændinge har indhentet en udtalelse fra den danske ambassade i Ankara til brug ved behandlingen af den konkrete asylsag, der henvises til i spørgsmålet. Formålet hermed er at bistå den asylsøgende med at skaffe dokumentation for rigtigheden af de oplysninger, han havde givet. Som led i sagens behandling har ambassaden i Ankara haft kontakt med forskellige personer i Tyrkiet, idet der dog naturligvis ikke har været tale om afhøringer.

Jeg er enig i, at det er af afgørende betydning, at sager om politisk asyl altid behandles med den størst mulige diskretion – et hensyn, som ambassaden i Ankara selv sagt har taget i betragtning.

Af hensyn til asylsøgeren og dennes familie og venner finder jeg det ikke rigtigt at kommentere sagen yderligere.

#### Spm. nr. 1186

Til *justitsministeren* (30/8 82) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Vil ministeren oplyse, om det er almindelig fremgangsmåde, at danske ambassader involveres i efterforskningen af asylansøgers forhold i ikke-demokratiske lande, samt om dette sker på begæring af fremmedpolitiet, og vil ministeren i givet fald tage skridt til at hindre dette i fremtiden?«

#### Begrundelse

I en protest til folketingets retsudvalg fra advokat Thorkild Høyer og af omtale i dagbladet Politiken den 24. august fremgår det, at en asylansøgers far og en anden person er kommet i alvorlig fare, efter at den danske ambassade i Tyrkiet har efterforsket, herun-