

[Birthe Hansen]

tildelt mindst det, der i dag svarer til mellemste invalidepension?»

#### Begrundelse

Det fremgår af talrige artikler, senest en artikel i Information den 18. august 1982, at der ikke er tilflydt offentligheden tilstrækkelige og klare oplysninger vedrørende beslutningsforslaget, idet man, hvis dette var sket, havde undgået de misforståelser og fejlinformationer, som åbenbart stadig finder sted omkring afskaffelsen af laveste invalidepension.

*Besvarelse (30/8 82):*

**Socialministeren (Bent Rold Andersen):**

Det kan bekræftes, at et mindretal (socialistisk folkepartis medlemmer af socialudvalget) inden for det flertal, som indstillede beslutningsforslag nr. B 33 til vedtagelse, i betænkningen – afgivet af socialudvalget den 19. maj 1982 – ønskede at fremhæve, »at der med beslutningsforslaget ikke er tilstræbt nogen indskrænkning i antallet af de personer, der kan tilkendes invalidepension. Der er heller ikke tilstræbt ændrede kriterier for tildelingen. Beslutningsforslagets hensigt er derimod at sikre, at alle, der opfylder kriterierne for at få invalidepension, bliver tildelt mindst det, der i dag svarer til mellemste invalidepension.«

Udsagn svarende til det af spørgeren anførte og det ovenfor citerede er imidlertid ikke anført i bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning.

En nærmere information af offentligheden om den kommende retstilstand bør næppe finde sted, førend folketinget har vedtaget det lovforslag, der skal følge folketingsbeslutningen op.

#### Spm. nr. 1168

Til *ministeren for skatter og afgifter (23/8 82)* af:

**Bollmann (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor de skattemæssige problemer i forbindelse med forsikrings- og pensionskassers køb af indeksoptioner endnu ikke er afklaret på et tidspunkt, hvor der er gået omkring et halvt år

siden lovens vedtagelse, og hvor kurserne på indeksoptioner er helt i bund?»

#### Begrundelse

I forbindelse med forhandlingerne om indførelse af indeksoptioner var det en klar forudsætning for CD, at de skattemæssige spørgsmål om beskatningen af indekstil lægget skulle løses på en for køberen tilfredsstillende måde. Ministeren gav dengang tilsagn om at klare problemet ad administrativ vej, og det forekommer derfor besynderligt, at de pågældende institutioners manglende interesse for køb af indeksoptioner tilsyneladende kan henføres til manglende afklaring af de skattemæssige konsekvenser.

*Besvarelse (27/8 82):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

I forbindelse med vedtagelsen af loven om indeksregulerede realkreditlån i foråret 1982 drøftedes bl.a. med Assurandørsocietetet forskellige løsninger af de skattemæssige problemer, der kan opstå for livsforsikringselskaber, der erhverver indeksregulerede realkreditobligationer.

Det besluttedes i den anledning at søge ligningsrådets tilslutning efter ligningslovens § 4, stk. 1, til, at livsforsikringselskaber kan tage indekstilskrivninger til indtægt løbende år for år, i takt med at der gives fradrag efter selskabsskattelovens § 13, stk. 2, for henlæggelser til visse bonusfonde m.v. Der vil herefter ingen beskatning af indekstilskrivninger finde sted, i det omfang der finder en tilsvarende henlæggelse til bonusfonde m.v. sted.

Statsskattedirektoratet har oplyst, at man hidtil har modtaget to ansøgninger fra livsforsikringselskaber om overgang til det beskrevne »lagerprincip«, samt at disse ansøgninger er imødekommet på ligningsrådets møde den 17. august 1982, hvilket er meddelt de pågældende livsforsikringselskaber.

Det er endvidere oplyst, at ligningsrådet ved samme lejlighed har bemyndiget statsskattedirektoratet til herefter på rådets vegne at imødekomme ansøgninger i lignende sager, såfremt der ikke fremtræder særlige problemer i disse sager.

#### Spm. nr. 1169