

[Fiskeriministeren]

til stede i det nu fjernede depot ved hofde 42.

I øvrigt vil jeg afstå fra at udtale mig om kviksølvbelastningen i vandfugle ved Harboør Tange sammenlignet med den forureningsmæssige tilstand hos fisk i vandområder ved hofde 42, allerede fordi vandfuglene jo ikke henhører under mit forretningsområde.

### Spm. nr. 1145

Til miljøministeren (19/8 82) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren fremsende de rapporter, amtsvandinspektoratet for Ringkøbing amt har overladt til politimesteren i Holstebro, der viser værdier for forureningsgraden af de udlukkede spildprodukter til recipienten i tidsrummet 1980, 1981 og 1982?«

### Begrundelse

Ifølge bilag 489, alm. del, miljø- og planlægningsudvalget, konstaterer miljøstyrelsen: »Det anføres endvidere, at det konkret bedømt vil være nødvendigt at betragte virksomheden under ét, idet begrænsning ét sted på virksomheden næsten uvægerligt vil føre til forøget forurening på andre enkeltanlæg på virksomheden«.

Der foreligger altså materiale, der belyser disse forureningsproblemer, der kan forskydes fra anlæg til anlæg.

Det betyder, at amtsvandinspektoratet har afgivet materiale, der viser overskridelser i forhold til påbud og kendelser. Det betyder også, at de faglige rådgivere må have rådet politimesteren til at se bort fra disse overskridelser.

*Besvarelse (30/8 82):*

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, at miljøstyrelsen har anført, »at det konkret bedømt vil være nødvendigt at betragte virksomheden under ét, idet begrænsning ét sted på virksomheden næsten uvægerligt vil føre til forøget forurening på andre enkeltanlæg på virksomheden«, og at der på denne baggrund må foreligge materiale, der belyser

disse forureningsproblemer, der kan forskydes fra anlæg til anlæg. På denne baggrund hævdes det af spørgeren, at amtsvandinspektoratet har afgivet materiale, der viser overskridelser i forhold til påbud og kendelser, og at de faglige rådgivere må have rådet politimesteren til at se bort fra disse overskridelser.

Det ovenfor citerede stammer fra miljøministerens skrivelse af 27. august 1981, hvori miljøstyrelsen anmodes om at meddele A/S Cheminova påbud om at søge virksomheden godkendt under ét i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 38.

Miljøministerens skrivelse er, som det nævnes i skrivelserne, udarbejdet bl.a. på baggrund af en indstilling af 5. august 1981 fra miljøstyrelsen vedrørende den eksisterende fabrik på Rønland. Det citerede må derfor ses i sammenhæng med dette forhold. Citatet vedrører således ikke spørgsmålet om overskridelser af kendelser, men alene spørgsmålet, om det er muligt eller hensigtsmæssigt at søge foreningen fra den eksisterende fabrik reguleret ved hjælp af krav til f.eks. enkelte stærkt forurenende anlæg, eller om der kræves en gennemgang af virksomheden under ét.

Det har været miljøstyrelsens vurdering, og denne vurdering er tiltrådt af miljøministeriet i ovennævnte skrivelse, at en gennemgang af virksomhedens forurening under ét var nødvendig, såfremt en tilsigtet begrænsning af foreningen skulle opnås.

Det materiale, der ligger til grund for denne vurdering, findes i det fortrolige bilag 2 til miljøstyrelsens indstilling af 5. august 1981 og er fremkommet dels ved en gennemgang af det af amtskommunen til miljøstyrelsen fremsendte materiale om den eksisterende fabrik, dels ved supplerende oplysninger indhentet i forbindelse med miljøstyrelsens besigtigelse af fabrikken i juli 1981. Materialet vedrører de enkelte anlæg på virksomheden og forureningen herfra. Under hensyn til, at materialet indeholder fortrolige detaljer om de enkelte processers eller anlægs indretning og drift, finder miljøstyrelsen ikke, at materialet bør udleveres.

Dette materiale er stillet til politimesterens rådighed i forbindelse med dennes undersøgelse af muligheden for strafforfølgning af virksomheden.