

[Tinning]

sætter takstmæssige ydelser for udbetaling af kontanthjælp?»

Begrundelse

Efter udsendelsen af det såkaldte sultecirkulære har flere kommuner besluttet at følge dette og fastsætte takster for udbetaling af kontanthjælp på et niveau, der svarer til det, man kan få i stipendier, når man er under uddannelse.

I et svar af 12. august 1982 på et tidligere spørgsmål, nr. 1080, siger ministeren imidlertid, at denne praksis strider imod både bistandsloven og det omtalte cirkulære. Underforstået: de unge skal nu pludselig godt kunne modtage en socialhjælp, der ligger over de anbefalede takster i cirkulæret.

Det er naturligvis glædeligt, at socialministeren allerede halvanden måned efter ikrafttrædelsen af cirkulæret indser, at hans anbefalinger er komplet urealistiske.

Nu er problemet blot det, at nogle kommuner desværre har fulgt ministerens hidtidige holdning og henstillinger og derfor har vedtaget at følge cirkulærets anbefalinger. Bl. a. har Kolding kommune vedtaget faste takster for socialhjælp for unge mellem 18 og 25 år. Det fremgår helt klart af Kolding kommunes retningslinjer, at de indføres under direkte henvisning til sultecirkulæret, og at der er tale om takster til fuld afgørelse med få – også fastsatte – mulige tillægsydelser.

Også Egtved kommune har ifølge Kolding Folkeblad den 11. august 1982 under henvisning til sultecirkulæret vedtaget nogle – om end helt anderledes – faste takster for socialhjælp til unge, dog her kun op til 22 år. Det fremgår heraf, at også de unge i Egtved kommune diskrimineres på kryds og tværs alene på grund af deres alder og i realiteten uden hensyn til deres sociale situation.

Besvarelse (25/8 82):

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Som nævnt i svaret på spørgsmål 1080 er cirkulæreskrivelsen af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge tænkt som en vejledning med henblik på fastsættelsen af det hidtidige og fremtidige leveniveau. Det er udtrykkeligt anført i cirkulæreskrivelsen, at de vejledende retningslinjer kan fraviges, hvis det kan godt-

gøres, at den unge i løbet af kort tid kan påregne at få lønnet beskæftigelse.

Det vil ikke være i overensstemmelse med bistandslovens § 37 at anvende faste, ufravigelige takster for udmåling af kontanthjælp til unge. Socialministeriet har heller ikke kendskab til, at der er kommuner, der anvender sådanne ufravigelige takster. Derimod har man ofte udarbejdet interne retningslinjer for, hvilken hjælp den enkelte sagsbehandler er bemyndiget til at fastsætte på egen hånd uden forelæggelse for overordnet inden for socialforvaltningen eller for det sociale udvalg.

I øvrigt har socialministeriet ikke bemyndigelse til at gribe ind i afgørelsen af konkrete sager. Afgørelserne må i givet fald indbringes for vedkommende amtsankenævn og for den sociale ankestyrelse, jfr. bistandslovens § 15.

Spm. nr. 1129

Til *arbejdsministeren* (18/8 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Er det meningen, at skatteyderne via den offentligt finansierede arbejdsformidling skal betale fagforbunds politiske aktiviteter?«

Begrundelse

Der forekommer ofte eksempler på, hvorledes rent partipolitisk fagforeningsarbejde finansieres af skatteyderne. Det fremgår således af side 14 i bladet HK Københavns fødselsdagsavis fra august 1982, at kursusindbydelser distribueres af arbejdsformidlingen. Det ville være godt, hvis arbejdsministeren ville stoppe disse ulovligheder.

Besvarelse (1/9 82):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i HK Københavns fødselsdagsavis for august 1982, hvori omtales et ugekursus, som HK København har arrangeret for unge arbejdsløse. Af artiklen kunne man få det indtryk, at indbydelserne til kurset er udsendt via arbejdsformidlingen.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra arbejdsdirektoratet, der har bedt arbejdsformidlingen i København om at undersøge sagen.