

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ifølge arbejdsdirektoratets senest foretagne opgørelse over ubesatte lære- og praktikpladser ved arbejdsformidlingen var antallet af ubesatte pladser i hele landet ultimo maj 1982 i alt 228 fordelt på 166 EFG-praktikpladser, 35 lærepladser og 27 pladser, der kunne besættes med enten en EFG-praktikant eller en lærling.

Opgørelsen indbefatter uddannelsespladser, der på opgørelsestidspunktet afventede godkendelse. Antallet af godkendte, ubesatte pladser i alt var ultimo maj 1982, heraf 145 EFG-praktikpladser, 29 lærepladser og 24 lære- eller EFG-praktikpladser. Der findes ingen opgørelse specielt for butiksfaget.

Der foreligger ingen statistiske oplysninger om antallet af meddelte afslag på ansøgninger om godkendelse af virksomheder som uddannelsessteder eller om antallet af ikke færdigbehandlede ansøgninger om godkendelse.

Jeg kan imidlertid oplyse, at antallet af afslag efter arbejdsformidlingskontorerne skøn er yderst beskedent set i forhold til antallet af godkendelser. Et umiddelbart skøn fra København og Århus anslår antallet af afslag til at være henholdsvis 20-30 og 10-20 for i år.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at de faglige fællesudvalg generelt set behandler ansøgningerne væsentlig hurtigere nu end tidligere. Ekspeditionstiden er gennemgående en måned (inden for metalområdet 2-3 uger) mod tidligere 2-3 måneder op til et halvt år.

Spm. nr. 1119

Til *justitsministeren* (13/8 82) af:

Wilhjelm (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvilke flytnings- og beskatningsregler der er gældende, hvis f.eks. A. P. Møllers almenfond efter indførelse af fondsbeskatning i Danmark flytter til Færøerne?«

Begrundelse

I sit tidligere svar af 26. juli 1982 på spørgsmål nr. 964 om det juridiske grundlag for Nationalbankens afslag med hensyn til flytning af A. P. Møllers familiefond til Liechtenstein, er ministeren ikke meget oply-

sende, men det fremgår dog, at regeringen og Nationalbanken påberåber sig valutabestemmelserne. Hvorvidt disse kan anvendes, er der som bekendt ikke enighed om, når det gælder Liechtenstein eller andre udlands-hjemsteder.

Derimod er det formentlig klart, at der hverken er hjemmel til eller præcedens for at påberåbe sig valutabestemmelserne i forbindelse med en flytning inden for riget, altså f.eks. til Færøerne. Færøerne har selvstændig beskatningsret og har ingen beskatning af eller planer om beskatning af fonde. En dansk fondsbeskatning, som er bebudet af regeringen, vil således ikke have nogen virkning for fonde hjemmehørende på Færøerne samtidig med, at der er fri bane for flytning af danske fonde til Færøerne, hvis de ønsker at unddrage sig fondsbeskatningen.

Ministeren vil formentlig i sit svar være nødsaget til at bekræfte, at det forholder sig således.

I forvejen har skatteministeren på VS' spørgsmål bekræftet, at den udbytteskat, som A. P. Møller påstår at blive underlagt efter at have flyttet familiefonden til Liechtenstein, så let som ingenting kan undgås ved oprettelse af et selskab, f.eks. i Schweiz, som på grund af dobbeltbeskatningsaftalerne har krav på at få den tilbageholdte udbytteskat refunderet.

Disse forhold understreger, at spørgsmålet om beskatning af fonde og om stop for undragelsesmuligheder er både mere påtrængende og mere komplicerede, end regeringen synes at have indset. Og at der nødvendigvis må sigtes på kapitalbevægelser i det hele taget, hvis det skal blive blot nogenlunde effektivt.

Besvarelse (20/8 82):**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Spørgsmålet hviler på den forudsætning, at der er gennemført lovgivning om beskatning af fonde, og at en fond flytter til Færøerne.

Som bekendt har regeringen endnu ikke fremsat sine forslag til almindelig fondslovgivning og lovgivning om beskatning af fonde. På et tidspunkt, hvor indholdet af disse regler endnu ikke er kendt, er det derfor ikke muligt at tage stilling til det rejste spørgsmål.