

Spm. nr. 1112

Til *industriministeren* (12/8 82) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Deler regeringen EF-Kommissionens opfattelse, at det danske eksportfinansieringssystem ved eksport til andre EF-lande er i strid med Romtraktaten, og vil regeringen garantere, at Kommissionens meddelelse herom fra juli 1982 ikke får konsekvenser for det danske eksportfinansieringssystem?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen meddelte EF-Kommissionen sidst i juli 1982, at det danske eksportfinansieringssystem er i modstrid med Romtraktatens bestemmelser om statsstøtte. Eksportfinansieringssystemet sikrer imidlertid lige rentevilkår mellem danske eksportører og deres konkurrenter i andre EF-lande.

Får Kommissionen lejlighed til at tvinge sin vilje igennem, får det som konsekvens, at danske eksportører stilles ringere end deres konkurrenter i andre EF-lande.

Det er derudover uacceptabelt, at EF-Kommissionen igen på sin smagløse facon blander sig i interne danske økonomiske forhold.

Besvarelse (1/9 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

For at undgå, at konkurrencen mellem virksomhederne inden for EF fordrejes, indeholder EØF-traktaten nærmere regler om forbud mod anvendelse af statsstøtte. Kompetencen til at træffe afgørelse om, hvorvidt en medlemsstat overholder reglerne, er tillagt Kommissionen.

Kommissionen har i en henvendelse til regeringen gjort gældende, at den danske eksportkreditfinansieringsordning for eksport til andre medlemsstater er uforenelig med reglerne om statsstøtte. I henvendelsen har man endvidere anmodet regeringen om at frensætte sine bemærkninger til brug for overvejelserne i Kommissionen, inden der træffes beslutning i sagen.

Regeringens svar på Kommissionens henvendelse er under udarbejdelse.

Spm. nr. 1113

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/8 82) af:

Lennart Larson (V):

»Hvad agter ministeren at foretage for at modvirke, at virkningen af de asociale energiafgifter forværres?«

Begrundelse

Energiministerens forslag om at fjerne naturgasforbrugernes selvfinansiering (tilslutningsafgiften) vil true naturgasprojektets i forvejen dårlige rentabilitet og vil medføre stigende energiafgifter på andre brændsler end naturgas – energiafgifter, der skal dække underskuddet i naturgasprojektet. En sådan energiafgiftspolitik vil være truende over for såvel økonomi som beskæftigelse.

De energiafgifter, folketinget har vedtaget, virker i forvejen uretfærdige og udemokratiske, fordi de rammer i flæng både geografisk og socialt. Det er især ældre mennesker og familier med mindre børn, der har et stort varmebehov, og derfor rammes disse befolkningsgrupper særlig hårdt af energiafgifter, som er tyngende på familiens daglige udgifter uden hensyntagen til størrelsen af den enkelte families realindkomst. Der sker således en favorisering af naturgasforbrugerne på andre varmemeforbrugeres bekostning med udsigt til en forværring, når naturgasprojektet ikke kan hvile i sig selv.

Forbrugernes selvfinansiering har været et grundlæggende princip for alle andre kollektive forbrugssystemer i Danmark. Forbrugerne sikres herved en demokratisk ligestilling. Når naturgasforbrugernes betaling ikke i sig selv kan dække omkostningerne, vil en energiafgiftsforhøjelse, som rammer alle andre forbrugere, blive resultatet. Dette vil forværre de asociale konsekvenser for et livsnødvendigt forbrug.

Besvarelse (20/8 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Regeringen har ingen planer om at begrænse virkningerne af energiafgifterne, idet de samfundsøkonomiske virkninger heraf er betydelige og nødvendige. Energiafgifterne bidrager i høj grad til at begrænse energiforbruget og dermed til at begrænse underskuddet på betalingsbalancen. Endvidere er energiafgifterne et væsentligt element på statens