

[Socialministeren]

ne skattepligtige, dog kun efter ligningsrådets bestemmelse.

Ansatte i det sociale system er undergivet lovgivningens almindelige regler om tavshedspligt, f.eks. bistandslovens § 22, jfr. straffelovens § 152 og § 264 b.

Justitsministeriet har i et svar til folketingets retsudvalg i 1977 om offentligt ansattes tavshedspligt konkluderet, at en forvaltningsmyndigheds udlevering til en anden forvaltningsmyndighed af oplysninger, som må antages at have betydning for den anden myndigheds virksomhed, herunder for en afgørelse, som den anden myndighed skal træffe, i hvert fald som hovedregel ikke vil kunne anses for stridende mod den almindelige tavshedspligt efter straffeloven.

Det er socialministeriets opfattelse, at de sociale myndigheder både har mulighed for i henhold til lovgivningen og i praksis benytter sig af adgangen til hos skatteforvaltnigerne at indhente de oplysninger, der er nødvendige til en sags afgørelse.

#### Spm. nr. 1108

Til *miljøministeren* (11/8 82) af:

**Margrete Auken (SF):**

»I forbindelse med Holstebro politis afvisning af at rejse tiltale mod Cheminova og de lokale myndigheder bedes ministeren oplyse, hvilke enkelte punkter der ifølge politiet er forældede i sagen, og hvilke der ikke er det og derfor må være afvist med andre begrundelser?«

#### Begrundelse

I politimesterens pressemeddelelse står der nok så valent: Den overvældende del af de forhold, henvendelsen vedrører, er forældede«.

Heraf kan f.eks. ikke ses, om så vigtige forhold som den ulovlige deponering ved den gamle fabriksgrund, der først for nylig er kommet til offentlighedens kendskab, er omfattet af denne påstand.

*Besvarelse* (24/8 82):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Politimesteren har ikke, som spørgeren synes at forudsætte, over for mig tilkendegi-

vet, hvilke forhold han betragter som forældede.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af det af spørgeren stillede spørgsmål 1105.

#### Spm. nr. 1109

Til *socialministeren* (11/8 82) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Vil ministeren garantere, at studerende under orlov kan få udbetalt bistandshjælp uden forbehold ud over dem, der er normalt gældende ifølge bistandsloven?«

#### Begrundelse

I et følgebrev til en række videregående uddannelsesinstitutioner, dateret den 1. juli 1982, som er udsendt i forbindelse med et revideret udkast til bekendtgørelse om indskrivning, studieskift og orlov, skriver direktoratet for de videregående uddannelser bl.a., at orlovssøgende »i princippet har mulighed for at få hjælp efter bistandsloven«.

Spørgeren ønsker at få bekræftet, at orlovssøgende også i praksis kan få udbetalt hjælp efter bistandsloven efter helt normale regler.

*Besvarelse* (19/8 82):

**Socialministeren** (Bent Rold Andersen):

Bemærkningerne i vejledningen fra undervisningsministeriet, direktoratet for de videregående uddannelser, om mulighederne for hjælp efter bistandsloven til studerende, der har orlov, er udformet på grundlag af brevveksling med socialministeriet.

Det kan følgelig bekræftes, at en person, der ikke er aktuelt studerende, men har orlov, har samme adgang til forbigående kontanthjælp som andre, der har været udsat for en ændring i deres forhold, der betyder, at de ikke kan skaffe det fornødne til deres eget eller familiens underhold.

Dette betyder bl.a., at de pågældende skal godtgøre, at de stiller deres og en eventuel ægtefælles fulde arbejdsevne til rådighed for arbejdsmarkedet.

#### Spm. nr. 1110

Til *økonomiministeren* (11/8 82) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**