

[Glistrup]

»Vil ministeren tage initiativet til, at Dyrehavsbakken kan beskæftige unge under 18 år, og hvorfor ikke?«

Begrundelse

Skal Danmark væk fra bankerotafrunden, må folketinget fjerne tonsvis af papirrestriktioner, som i øjeblikket hæmmer samfundets funktionsmuligheder.

Et af de døgnaktuelle eksempler vedrører Dyrehavsbakken nord for København. Modsat hvad der f.eks. er tilfældet i Tivoli, forbyder man her arbejde for personer under 18 år.

Bl.a. gennem henvendelser til den lokale arbejdsformidling er det dokumenteret, at det er udelukket at fremskaffe arbejdskraft over 18 år. Hertil kommer, at tvangsanstavt arbejdskraft meget let – bevidst eller ubevidst – vil være tvær og sur, og det er en fremtræden, som bestemt ikke kan tolereres på steder, hvor folk kommer for at more sig og være i glade og venlige omgivelser.

De 14–17 årige er utvivlsomt langt mere selvstændige og har langt bedre indblik i livets forskellige forhold, end den tilsvarende aldersgruppe havde, da forbudsbestemmelsen blev udformet. Beskyttelseshensynet til de unge kommer derfor ikke i tilstrækkelig grad frem.

Nu kan folketinget jo antagelig først nå at lave om på urimeligheden, når bakkesæsonen er forbi. Imidlertid stiller det sig så heldigt, at der her er tale om et område, hvor justitsministeren på egen hånd – ved ændring i et cirkulære og/eller ved instruks til politimesteren i Lyngby – kan hindre, at de sidste uger af indeværende års Dyrehavsbakkeperiode kommer til at misudvikle sig på grund af den 18 års bestemmelse, som man i sidste uge blev opmærksom på.

Besvarelse (13/8 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Efter den ordning, der gælder på Dyrehavsbakken med hensyn til polititilladelse til restaurationer m.v., skal enhver teltholder årligt indhente tilladelse fra politimesteren i Lyngby til at drive virksomhed. Som et vilkår for tilladelsen gælder blandt andet, at der ikke må beskæftiges unge under 18 år, dog med mulighed for, at teltholdernes børn

eller nære slægtninge over 16 år kan tillades beskæftiget.

Vilkåret svarer, for så vidt angår forlystelsestelte, til § 1, stk. 2, i justitsministeriets cirkulære nr. 75 af 30. april 1964 med senere ændringer om forlystelser på offentlige forlystelsessteder, ved markeder, dyrskuer og lignende. For så vidt angår restaurationer, svarer vilkåret stort set til bestemmelsen i restaurationslovens § 27, stk. 2, vedrørende restaurationer med alkoholbevilling.

Det er over for justitsministeriet oplyst, at det nævnte vilkår flere gange i 1982 af politimesteren i Lyngby er blevet indskærpet over for teltholderne. Således har politimesteren ved skrivelse af 29. juni 1982 gjort opmærksom på, at overtrædelse af forbudet kunne medføre taltalerejsning.

Ved kontroller foretaget henholdsvis den 29. juli og den 6. august 1982 har politiet konstateret overtrædelse af vilkåret i 22 tilfælde. Disse forhold har medført optagelse af rapport med henblik på eventuel taltalerejsning over for de ansvarlige.

Justitsministeriet har ikke i anledning af politimesterens skridt i sagen modtaget henvendelser fra teltholdere på Dyrehavsbakken og finder ikke på det foreliggende grundlag anledning til at tage initiativ i sagen.

Spm. nr. 1080

Til *socialministeren* (5/8 82) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren opstille et realistisk budget for en ung udeboende, som skal leve for 1.700 kr. om måneden?«

Begrundelse

Ifølge socialministeriets cirkulære om konthjælp til unge vil en ung udeboende få udbetalt 1.700 kr. pr. måned svarende til stipendiet fra Statens Uddannelsesstøtte. På denne baggrund ønskes en opstilling over, hvad ministeren skønner, det koster at leve som ung udeboende.

Opstillingen bedes fordelt på de forskellige poster, som indgår i en ung udeboendes privatforbrug. Der ønskes en opstilling for provinsen og en fra Københavnsområdet. Der ønskes et skøn over følgende poster:

Husleje, el og varme

Fødevarer