

[Barsø-Carnfeldt]

bl.a. udtalte, at tyrkiske fremmedarbejdere yngler som rotter. Finder ministeren det forsvareligt og retmæssigt i orden, at en statsinstitution som Danmarks Radio bringer en udsendelse om fremmedarbejdere i Vesttyskland, hvor man interviewer en tysker, som bor i samme kvarter som tyrkiske fremmedarbejdere, og som udtaler, at fremmedarbejderne yngler som rotter og bør smides ud af Vesttyskland? Bør de ansvarlige for den nævnte udsendelse også idømmes frihedsstraf for bevidst at frembringe disse såkaldt nedsettende bemærkninger, eller bør dommen over overdyrlæge Riemann ændres således, at den del, som vedrører udtalelsen »De yngler som rotter«, udgår af domspræmisserne? Vil ministeren slutteligt oplyse, om det, dersom ministeren ikke mener at kunne gøre noget i denne sag, er muligt fremover at udtale offentligt, at fremmedarbejdere yngler som rotter med henvisning til information fra TV-Avisen, uden at man herved pådrager sig retsforfølgning ifølge straffeloven?»

Begrundelse

I TV-Avisen den 29. juli 1982 kl. 19.48 bragtes en reportage om fremmedarbejderne i Vesttyskland, hvor en vesttysker, som boede blandt tyrkiske fremmedarbejdere, på et spørgsmål fra reporteren udtalte den refererede sætning. Udsendelsen var dansk tekstet.

Besvarelse (10/8 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at kunne udtale sig om konkrete afgørelser truffet af domstolene, ligesom man heller ikke finder at burde udtale sig om, hvorvidt et nærmere beskrevet forhold må anses for strafbart eller ej.

Justitsministeriet kan mere generelt oplyse, at anmeldelse af formodet strafbart forhold skal indgives til politiet på det sted, hvor forholdet må anses for at være begået. Den afgørelse, der træffes af politiet, kan indbringes for vedkommende regionale statsadvokat, hvis afgørelse kan påklages til rigsadvokaten og justitsministeriet.

Spm. nr. 1063

Til ministeren for kulturelle anliggender (2/8 82) af:

Glistrup (FP):

»Hvorledes ligger det nu med folkebibliotekernes tab som følge af, at udlånsmateriale ikke leveres rettidigt og ubeskadiget tilbage?«

Begrundelse

Ved besvarelsen ønskes ajourførte oplysninger vedrørende de forhold, der blev behandlet i Berlingske Tidende for 6. december 1980 og Gladsaxe Bladet for 21. januar 1981.

Berlingske Tidendes nævnte artikel indeholdt bl.a. følgende oplysninger:

»I bibliotekstilsynet siger konsulent Morten Hein:

»Der er mange biblioteker, der ømmer og ærgrer sig over, at lånerne afleverer for sent. En undersøgelse fra 1976 viser, at 10 pct. af de udlånte bøger og plader må hjemkaldes. Og tendensen er stigende. Der lånes årligt 78 mill. bøger og plader ud, så det drejer sig om 7,8 mill. enheder, der kommer for sent hjem.«

Gennemsnitslåneren får fire bøger eller plader med hjem. Det vil sige, at der for at få de 7,8 mill. enheder hjem må udsendes omkring 2 mill. rykkerskrivelser om året. Bibliotekstilsynet oplyser, at det koster omkring 5,50 kroner at kalde en bog hjem, hvorfor den årlige omkostning ved hjemkald ligger omkring 11 mill. kr. En del af dette beløb modsvares dog af bøderne.

»I Gentofte overvejer vi en stramning af bødetaksterne i det nye år«, siger stadsbibliotekar Helge Stenkilde til Berlingske. »Vi har erfaring for, at det fører til et fald i for sene afleveringer, og at virkningen holder sig et halvt til et helt år.«

Biblioteksvæsenet i Gentofte udlåner årligt 1,7 mill. bøger, men må udsende 92.000 rykkere til lånerne. Bødeindtægten er på omkring 100.000 kr., mens udgiften til hjemkald er en halv mill. kr. om året. Et regulært underskud på 400.000 kr. Hvortil kommer en ikke kendt udgift til de mennesker, der skrives op til bøger, der ikke er hjemme. De adviseres pr. brev, når bogen er kommet hjem.«

Gladsaxe Bladet skrev om emnet:

»Biblioteksvæsenet i Gladsaxe kommune måtte i 1980 udsende henved 50.000 hjemkaldelser til lånere, som ikke havde afleveret deres biblioteks-bøger til tiden.

De årlige bødeindtægter var i det forløbne år ca. 150.000 kr., mens udgifterne til hjem-