

[Ministeren for skatter og afgifter]

Om tavshedsforskrifterne er blevet tilside-sat under debatten om den negative indkomstskat, kan først afgøres efter en nærmere undersøgelse af de refererede udtalelsers indhold.

Med baggrund i flere henvendelser om sagen har jeg bedt skattedepartementet om at iværksætte en sådan undersøgelse.

Spm. nr. 1058

Til *justitsministeren* (30/7 82) af:

Inge Krogh (KrF):

»I tilslutning til besvarelse af 11. juli 1981 af mit spørgsmål nr. 1165 af 26. juni 1981 bedes ministeren oplyse, hvilke overvejelser eller initiativer forespørgslen til politikredse-ne har givet anledning til for at forbyde dyrkning af hamp til fremstilling af hash.«

Begrundelse

Der fremstilles stadig i Danmark hash, der er et internationalt salgsobjekt. I dagspressen forlyder det, at høsten af hamp netop i år vil blive særlig stor.

Besvarelse (10/8 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet kan oplyse, at spørgsmålet om en eventuel ændring af loven om euforiserende stoffer, som henhører under indenrigsministeriets forretningsområde, har været drøftet mellem indenrigsministeriet og justitsministeriet. Resultatet af den undersøgelse, der er nævnt i spørgsmålet, har været medinddraget i grundlaget for overvejelserne herom.

Der har været enighed om, at det vil være af betydning for de videre overvejelser af spørgsmålet om en eventuel lovændring at få suppleret det allerede eksisterende materiale med nye oplysninger om udviklingen i omfanget af dyrkning af cannabis i sommeren 1982.

Justitsministeriet har under henvisning hertil rettet en fornyet henvendelse til landets politikredse med anmodning om at måtte modtage supplerende materiale til brug ved de videre overvejelser.

Spm. nr. 1059

Til *industriministeren* (2/8 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvordan skal man ud af de industripolitiske redgørelser, der er forelagt af industriministeren de seneste par år, læse, at det er regeringens hensigt at konkurrere mere og mere med det private erhvervsliv, som det sker med energiministerens opkøb af større og mindre parter af mange forskellige erhvervsvirksomheder, og hvordan kan man forvente, at regeringen vil forhindre de alvorlige konkurrenceforvridende situationer, der opstår i den danske industrisektor i forbindelse med energiministerens aktiviteter i industrien?«

Begrundelse

Det hjælper jo ikke, at der afgives industripolitiske redegørelser, som f.eks. erhvervsudvalgets medlemmer kan vurdere regeringens industripolitiske holdninger efter, hvis energiministeren kører en helt anden linie end den, industriministeren redegør for. Det ville jo være interessant at vide, om energiministeren ingen grænser kender vedrørende engagement i erhvervslivet, og om det er meningen, at energiministeren vil overtage større og større dele af industriministerens ansvarsområde.

Besvarelse (11/8 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

Det er hverken industriministerens eller energiministerens hensigt at bryde med de retningslinier for industripolitikken, som er blevet udstykket i den industripolitiske redegørelse. Som det er udtrykt i denne redegørelse, er det regeringens hensigt at opretholde industriens vitalitet ved i størst mulig udstrækning at understøtte den strukturomlægning og de tilpasninger, som er nødvendige for, at vi fortsat kan bevare og udbygge konkurrenceevnen.

Det er ikke regeringens opfattelse, at disse retningslinier tilsidesættes med de initiativer på energipolitikens område, som spørgeren hentyder til.

Spm. nr. 1060

Til *miljøministeren* (2/8 82) af:

Maisted (FP):