

Spm. nr. 1042

Til *industriministeren* (28/7 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»På foranledning af et delvis afvisende svar på mit tidligere spørgsmål vedrørende forliset af redningsfartøjet RF 2 i Hirtshals skal jeg på baggrund af, at det er oplyst, at redningsfartøj RF 2 var godkendt ikke alene af statens skibstilsyn, men også af Norske Bureau Veritas, udbede mig oplyst, om nævnte selskabs godkendelse overhovedet har noget skibsteknisk ansvarsområde, og/eller om denne oplysning til offentligheden repræsenterer et falsum.«

Begrundelse

I befolkningens bevidsthed er der måske et billede, der sidestiller statens skibstilsyn med f.eks. statens bilinspektion, og som måske får Norske Bureau Veritas til at fremstå som en instans med skibsteknisk ansvarsområde og sagkundskab, og følgelig må det være rimeligt på baggrund af det tragiske forlis at få præciseret, hvad statens skibstilsyn og Norske Bureau Veritas egentlig står for ansvars-mæssigt og i sagkyndig henseende.

Besvarelse (5/8 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

Det norske Veritas er godkendt i henhold til handelsministeriets bekendtgørelse nr. 113 af 16. marts 1976 vedrørende anerkendelse af klassifikationselskaber for skibe. Selskabet er en højt estimeret selvejende institution, som er anerkendt af praktisk taget alle søfartsnationer til på disses søfartsmyndigheds vegne at foretage tekniske kontrolopgaver.

Den danske godkendelse indebærer, at selskabet er bemyndiget til på skibstilsynets vegne og med ansvar over for dette at udføre sådanne tekniske undersøgelser og opmålinger på danske skibe, som kræves til pålidelig foretagelse af dele af hovedsyn og kontrolsyn. Opfyldelsen af de for det pågældende selskab gældende bestemmelser bevidnes ved udstedelsen af certifikater og erklæringer for de af klassen dækkede områder. Det norske Veritas er desuden bemyndiget til at foretage fribordssyn og udstedelse af lastelinjecertifikater samt syn og udstedelse af konstrukti-

onssikkerhedscertifikater og udrustningssikkerhedscertifikater i henhold til de af Danmark til enhver tid ratificerede og i kraft værende internationale konventioner.

For RF 2's vedkommende var skrogets styrkeforhold m.m. af Det norske Veritas fundet at være i overensstemmelse med dette selskabs klassebetegnelse »+ 1A2 Light Craft«.

Spm. nr. 1043

Til *socialministeren* (28/7 82) af:

Gammelgaard (KF):

»Vil ministeren på baggrund af det gennemførte undersøgelsesarbejde tage initiativ til en ændring af socialindkomstlovgivningen, således at funktionærer og tjenestemænd ikke straffes med en særlig tilskrivning for pensionsopsparring?«

Begrundelse

Under folketingets spørgetid den 17. februar i år svarede socialministeren spørgeren, at han havde igangsat et undersøgelsesarbejde i ministeriet med henblik på at klarlægge uheldige virkninger af socialindkomstens anden fase. Gennemførelsen af denne del af socialindkomsten med virkning fra 1. januar næste år betyder, at alle lønmodtagere med en pensionsordning, der administreres af arbejdsgiveren, samt tjenestemænd i socialindkomsten får indregnet de beløb, der indbetales til pensionsordningen eller for tjenestemændenes vedkommende får indregnet et fiktivt beløb på 12 pct. af den pensionsgivende løn.

Det konservative folkeparti har adskillige gange understreget de fuldstændig urimelige konsekvenser af denne lov, hvorefter funktionærer og tjenestemænd straffes med en nedgang i de sociale ydelser på grund af en fremtidig pensionsret, som ikke giver øjeblikkelige fordele. Dette indgreb berører omkring en million lønmodtagere, hvoraf mange deltager i en obligatorisk pensionsopsparring, som de ikke frit kan vælge. Hvorfor skal f.eks. en politibetjent eller sygeplejerske betale flere tusinde kroner mere for bl.a. institutionspladser, fordi de, hvis de da ellers bliver 67 år, kan få pension. Der vil ske en tredobbel beskætning af de samme penge, først gennem forhøjelser i socialindkomsten, der-