

[Grove]

Det er endvidere uacceptabelt, at SAS inleder en offensiv på det privat dominerede chartermarked kort efter meddelelser om, at selskabet vil indskrænke indenrigsflyvningen.

Da folketinget i foråret vedtog at give SAS statsgaranti, blev det ikke nævnt, at selskabet havde planer om en forstærket indsats på chartermarkedet.

Statsgarantien bygger dermed på forkerte forudsætninger.

Besvarelse (3/8 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at spørgsmålet bygger på nogle helt uholdbare antagelser. Der er således ikke tale om, at SAS nu »i ly af koncessionerne vil til at konkurrere med private selskaber«. Der har altid bestået en konkurrencemæssig situation mellem charterselskaberne i Skandinavien, herunder også Scanair. Jeg kan ikke se noget usædvanligt eller urimeligt, at Scanair, hvis markedsandel i Danmark hidtil har været lille, søger at øge denne.

Den forbindelse, som hr. Grove knytter mellem den planlagte indskrænkning i den danske indenrigstrafik og Scanairs planer, savner grundlag, idet Scanair intet har at gøre med SAS' rutevirksomhed og således heller ikke med indenrigsflyvningen i Danmark.

Det er rigtigt, at Scanairs planer ikke omtales i forbindelse med folketingets behandling af forslaget om statsgaranti til DDL; dels var jeg ikke bekendt med dem, og dels var de uden betydning for sagen. I såvel lovforslaget som den vedtagne lov (nr. 217 af 18. maj 1982 om statsgaranti i forbindelse med Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde) hedder det nemlig i § 1, stk. 2, nr. 4, »at de midler, som stilles til rådighed, skal anvendes til at dække underskud i den virksomhed, som drives af konsortiet SAS«. Udtrykket »konsortiet SAS« dækker ifølge helt fast terminologi over SAS' egen flyvevirksomhed, og det er da derfor i bemærkningerne til den nævnte bestemmelse oplyst, at »ved beregning af underskud kan et eventuelt underskud i andre af SAS' aktiviteter end flyvevirksomheden ikke medtages«. Statsgarantien kan således ikke anvendes til at dække et underskud, som Scanair måtte have pådraget sig.

Det er derfor helt uforståeligt, at hr. Grove kan sige, at statsgarantien skulle hvile på forkerte forudsætninger.

Spm. nr. 1025

Til *finansministeren (23/7 82)* af:

Maisted (FP):

»Er regeringen parat til fordomsfrit at gennemføre offentlige besparelser på grundlag af fremskridtspartiets besparelsesforslag for at undgå en statsbankerot?«

Begrundelse

Da fremskridtspartiet for flere år siden påpegede, at den danske stats rentebyrde i 1983 ville blive mindst 23 mia kr., vendte samtlige partier sig imod partiet og betegnede dets advarsler om et økonomisk sammenbrud som vildt overdrevne.

Nu ved vi, at den danske stats rentebyrde er mindst 36 mia kr. i 1983.

Det eneste, man kan bebrejde fremskridtspartiet, er, at vi ikke har forudset, at det ville gå langt værre, end vi havde fantasi til at forestille os. Det er derfor vigtigt, at partiets ændringsforslag til finansloven gennemføres, især da regeringen har bestilt finansudvalgets formand til at forberede befolkningen på, at statspapirerne vil blive mere eller mindre værdiløse, og at der skal gennemføres store offentlige besparelser.

Besvarelse (2/8 82):

Finansministeren (Heinesen):

Finanslovforslaget for 1983 fremsættes den 16. august, og regeringen agter til den tid at redegøre nærmere for, hvilke overvejelser det stigende underskud på statsfinanserne giver anledning til. Men det kan slås fast, at regeringen ikke agter at tage udgangspunkt i fremskridtspartiets besparelsesforslag.

Spm. nr. 1026

Til *arbejdsministeren (26/7 82)* af:

Steen Folke (VS):

»Hvad vil ministeren foretage, efter at EF-Kommissionen har afvist den danske regerings forslag til sikring af arbejderbeskyttelse i forbindelse med EF-direktiver om fjernelse af tekniske handelshindringer?«