

Spm. nr. 1021

Til *arbejdsministeren* (23/7 82) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren redegøre for den verserende sag om arbejdsløshedsunderstøttelse til hr. Bjarne Hansen, tilmeldt arbejdsformidlingen i Næstved, medlem af Papirarbejdernes Arbejdsløshedskasse, Maglemølle afdeling, Næstved, og samtidig redegøre for, hvornår man er til rådighed for arbejdsmarkedet set i relation til eventuel start af selvstændig bivirksomhed, samt ligeledes oplyse gennemsnitsbehandlingstiden for en klagesag, der går til arbejdsdirektoratet og ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen?«

Begrundelse

Efter længere tids arbejdsløshed fik Bjarne Hansen den 13. april 1981 den idé, at han ville forsøge at starte som selvstændig med salg af diktermaskiner fra en forretning i Næstved, som Bjarne Hansen regnede med at købe til overtagelse ca. den 15. juli 1981. Bjarne Hansen lod sig fejlagtigt momsregistrere fra den 13. april 1981.

For at skaffe kapital til varelager og køb af forretning forsøgte Bjarne Hansen at sælge/bytte sit hus.

Både mundtligt og via en § 65-redegørelse har Bjarne Hansen oplyst A-kassen om sine planer om at starte selvstændig bivirksomhed.

Den anførte hushandel gik imidlertid i vasken, og det var som arbejdsløs ikke muligt at oprette kassekredit i en bank.

Bjarne Hansen fik således aldrig åbnet sin elektronikforretning.

Uagtet dette har man fra den 13. april 1981 at regne betragtet Bjarne Hansen som værende selvstændig, og fra samme tidspunkt er pågældende betragtet som ikke stående til rådighed for arbejdsmarkedet, hvorfor han fra samme dato ikke kunne få understøttelse.

Ved brev af 14. april 1982 blev sagen anket til ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen. Der er dog ikke truffet nogen afgørelse endnu, og Bjarne Hansen har været nødsaget til at få bistandshjælp med tilbagebetalingspligt.

Sagen om Bjarne Hansen viser, at reglerne om at være til rådighed for arbejdsmarkedet og få understøttelse er meget indviklede, lige-

som klageadgangen og sagsbehandlingen af de enkelte sager er langsommelig og bureaukratisk.

Besvarelse (2/8 82):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Arbejdsdirektoratet har den 13. juli 1982 meddelt ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen, at den konkrete sag, som spørgeren omtaler, er optaget til fornyet behandling i arbejdsdirektoratet.

Det vil ikke være rigtigt på nuværende tidspunkt at redegøre for arbejdsdirektoratets stillingtagen til sagen, når der ikke foreligger en endelig afgørelse fra arbejdsdirektoratet.

Jeg skal dog bemærke, at sagen ikke drejer sig om dagpengere i relation til selvstændigt bierhverv, idet arbejdsdirektoratet har forudsat, at der var tale om start af selvstændig virksomhed som hovederhverv.

Der er ikke foretaget udregninger over den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i arbejdsdirektoratet og ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen. Sagsbehandlingstiden er imidlertid beklagelig lang i mange sager. Det skyldes de mange ledige og det deraf følgende store antal forsikringsager.

Her i foråret er der sket en personalestyrkelse i arbejdsdirektoratet og ankenævnet. Der arbejdes endvidere på gennemklargørelse af arbejdsløshedsforsikringens regler og forenkling af administrationen at få nedsat sagsbehandlingstiden. Det er derfor mit håb, at de ledige snart vil kunne få afgjort klagesager inden for en rimelig tid.

Spm. nr. 1022

Til *socialministeren* (23/7 82) af:

Tinning (VS):

»Gælder cirkulæret om kontanthjælp til unge af 2. juli 1982 også unge kontanthjælpsmodtagere, der venter på at få en uddannelse, erhvervsmæssig træning eller omskoling efter § 42 i bistandsloven?«

Begrundelse

Da der i cirkulæret gives adgang til, at unge under bistandsloven fremtidig skal have en støtte svarende til stipendier fra Statens Uddannelsesstøtte, vil VS have klarlagt, om den gruppe af særligt udsatte, der søger ud-