

[Collet]

gere af mig den 30. juni 1982 stillet spørgsmål (nr. 912) i så høj grad kan afvige fra de faktiske forhold ude i praksis?»

#### Begrundelse

I et tidligere spørgsmål vedrørende denne sag (spm. nr. 912) blev ministeren spurgt, hvorvidt han ville sikre, at toldvæsenet ikke ødelagde landmændenes akkordmuligheder ved at modregne sine tilgodehavender ved udbetaling af negativ indkomstskat til kriseramte landmænd.

I sit svar anførte ministeren bl.a., at der – direktoratet for toldvæsenet bekendt – ikke forelå tilfælde, hvor toldvæsenets modregning har forhindret akkordmuligheder.

Konkrete sager viser imidlertid, at det forholder sig anderledes end af direktoratet oplyst. Som eksempler herpå kan f.eks. henvises til brev af 13. juli 1982 til skatteministeren fra advokat Arne Knudsen, Svendborg, samt brev af 28. juni 1982 til landbrugsministeren fra advokat Kristian Visby, Hurup, Thy.

(Besvaret sammen med nedenstående spm. nr. 1011).

#### Spm. nr. 1011

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/7 82) af:

**Collet (KF):**

»Vil ministeren foranledige udsendt instrukser direkte til alle relevante instanser inden for toldvæsenet om øjeblikkelig udbetaling af negativ indkomstskat, hvori toldvæsenet har modregnet sine tilgodehavender og dermed forhindret gennemførelsen af akkordordninger for kriseramte landmænd?«

#### Begrundelse

I et tidligere spørgsmål vedrørende denne sag (spm. nr. 912) blev ministeren spurgt, hvorvidt han ville sikre, at toldvæsenet ikke ødelagde landmændenes akkordmuligheder ved at modregne sine tilgodehavender ved udbetaling af negativ indkomstskat til kriseramte landmænd.

I sit svar anførte ministeren bl.a., at der – direktoratet for toldvæsenet bekendt – ikke forelå tilfælde, hvor toldvæsenets modregning har forhindret akkordmuligheder.

Konkrete sager viser imidlertid, at det forholder sig anderledes end af direktoratet oplyst. Som eksempler herpå kan f.eks. henvises til brev af 13. juli 1982 til skatteministeren fra advokat Arne Knudsen, Svendborg, samt brev af 28. juni 1982 til landbrugsministeren fra advokat Kristian Visby, Hurup, Thy.

*Besvarelse af spm. nr. 1010 og 1011 (2/8 82):*  
**Ministeren for skatter og afgifter** (Lykketoft):

I besvarelsen af spørgsmål 912 redegjorde jeg for, hvorledes direktoratet for toldvæsenet havde underrettet distriktstoldkamrene om bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 136 om regler for administration af lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteudgifter (negativ indkomstskat).

Følgende bestemmelser i bekendtgørelsen blev citeret: »Forinden udbetaling (af den negative indkomstskat) finder sted, modregnes eventuelle forfaldne krav på den pågældende. Såfremt der er indgået en aftale med den skattepligtige om betaling af en restance og denne aftale overholdes, foretages der dog ikke modregning«.

Jeg oplyste, at direktoratet for toldvæsenet havde »anmodet distriktstoldkamrene om at undlade at foretage modregning ved negativ indkomstskat i de tilfælde, hvor en tvangsakkord er stadfæstet, en frivillig kreditorordning er etableret, eller hvor toldvæsenet har givet tilladelse til en afdragsordning«.

Sluttelig i besvarelsen hedder det: »Der har ikke – så vidt direktoratet bekendt – hidtil foreligget tilfælde, hvor toldvæsenets anvendelse af ovennævnte retningslinier på foreliggende akkordforslag har bevirket, at en akkordordning af den grund ikke har kunnet etableres«.

Med henvisning til 2 konkrete tilfælde spørges nu, hvorledes mit tidligere svar i så høj grad kan afvige fra de faktiske forhold ude i praksis.

Jeg kan om de to sager, der henvises til, sige, at i den ene sag, der ikke var afsluttet, er der nu efter toldvæsenets modregning etableret en akkordordning. Den anden sag var, da mit svar blev afgivet, endnu ikke rejst over for direktoratet.

Om modregning skal jeg i øvrigt oplyse, at det i bilag 2 til tillægsbetænkning af 24. februar 1982 over forslag til lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteud-