

**Skriftligt besvarede spørgsmål****Spm. nr. 998**

Til *industriministeren* (20/7 82) af:

**Dyremose (KF):**

»Ministeren bedes oplyse, hvor mange og hvilke virksomheder her i landet der betragtes som monopoler, samt hvor stor en del af monopoltilsynets indsats der vedrører kontrol med disse virksomheder.«

**Begrundelse**

I den seneste tid er der fremkommet oplysninger om, at monopoltilsynet nu agter at starte nye aktiviteter i form af mere opsøgende og intensiv kontrol med dansk erhvervsliv. Dette skal tilsyneladende ses i sammenhæng med et opstået overskud af arbejdskraft i tilsynet.

Samtidig kan man konstatere, at der i løbet af de sidste fem år er sket en fordobling af antallet af kontorer i monopoltilsynet til i alt 14 kontorer og en stigning i antallet af ansatte gennem de seneste 10 år med 75 pct. fra ca. 150 til i dag ca. 250 ansatte.

Disse oplysninger må give anledning til overvejelser om tilsynets virksomhed og omfang, og ministeren bedes derfor oplyse, hvor mange og hvilke virksomheder der betragtes som monopoler. Ministeren bedes endvidere oplyse, hvor stor en del af tilsynets indsats der vedrører kontrol med disse virksomheder, idet det naturligvis er bekendt, at monopoltilsynet også varetager andre opgaver.

*Besvarelse* (26/7 82):

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Efter § 2 finder monopolloven anvendelse på erhvervsvirksomheder, andelsforeninger o.l. inden for erhvervsgræne, hvor konkurrencen i hele landet eller inden for lokale markedsområder er begrænset på en sådan måde, at virksomhederne udøver eller vil kunne udøve en væsentlig indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- og transportforhold.

Det er inden for disse rammer, monopoltilsynets arbejde med administration af monopolloven finder sted. Omfattet af kontrollen er således både enkeltvirksomheder, som har en dominerende indflydelse, og samvirke mellem virksomheder, som f.eks. i form af

aftaler eller ensartet optræden har en sådan indflydelse. Markedsdominansen kan gælde for hele landet eller for lokalt afgrænsede områder. Ved bedømmelsen af, om der foreligger dominerende indflydelse, når der anlægges en konkret vurdering, hvori bl.a. indgår markedsandel, markedets struktur, muligheden for at erstatte varen med andre lignende varer (substitutionsmulighed) og varens betydning i omsætningen (stærkt opreklamerede mærkevarer).

Det er umuligt at oplyse, hvor mange virksomheder her i landet der falder ind under lovens definition. Monopoltilsynets opmærksomhed bliver hyppigt henledt på sådanne virksomheder gennem konkrete klager. Der findes givetvis mange virksomheder med en dominerende indflydelse i lovens forstand, hvis markedsadfærd ikke giver anledning til klager til tilsynet. Der er imidlertid intet til hinder for, at tilsynet tager sager op til behandling på eget initiativ, hvorfor tilsynet da også løbende holder sig orienteret om ændringer i struktur- og konkurrenceforhold. En fuldstændig undersøgelse af dansk erhvervsliv med henblik på at fastslå, hvilke virksomheder der er omfattet af monopolloven, er imidlertid ikke praktisk gennemførlig, og forholdene er i øvrigt undergivet hyppige ændringer.

Nogle af monopoltilsynets kontorer er brancheopdelte fagkontorer, som varetager det daglige tilsynsarbejde. Kontorerne varetager imidlertid også inden for deres brancher administrationen af den permanente pris- og avancelov. Monopoltilsynet har oplyst, at det ikke er muligt at udskille den del af arbejdet, som udelukkende medgår til administration af monopolloven.

**Spm. nr. 999**

Til *justitsministeren* (20/7 82) af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Hvordan vil ministeren forklare det rimelige i, at der finder lukning af dele af fængsler og arresthuse sted, samtidig med at der etableres nye afsoningssteder for at nedbringe ventekøen af afsonere?«

**Begrundelse**

Når ventekøen af afsonere er meget betydelig, er det uforståeligt, at der finder ind-