

[Poulsgaard]

pantsætter denne nation i en størrelsesorden, så ethvert fornuftigt tænkende væsen må grue for følgerne.

I en tid, hvor det virkelig gælder om at spare, tror man altså i Ishøj kommune, at man kan tillade sig et så vanvittigt eksperiment.

*Besvarelse (21/7 82):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Fra bl.a. dagspressen er jeg bekendt med, at Ishøj kommune overvejer en ordning med aflønning af vikarer i 12 måneder for virksomheder i Ishøj kommune, der har medarbejdere, der har født/barselorlov, og som ved denne ordning kan få en samlet barselorlov, eventuelt delt for moderen og faderen, på i alt 12 måneder.

Ret til barselorlov og den økonomiske kompensation i forbindelse hermed er reguleret i forskellige love. Efter lov nr. 234 af 4. juni 1980 om barselorlov m.v. har en kvinde ret til fravær fra arbejdet i forbindelse med graviditet og barsel i en periode, der strækker sig fra 4 uger før fødslen og til 14 uger efter fødslen. I den samme periode har den kvindelige lønmodtager ret til barseldagpenge i medfør af lov om dagpenge ved sygdom og fødsel.

Er den pågældende kvinde funktionær og dermed omfattet af funktionærloven, har hun under forudsætning af uarbejdsdygtighed ret til 5 måneders orlov med halv løn i en periode fra 3 måneder før fødslen og til 3 måneder efter fødslen.

Ret til barselorlov er ligeledes reguleret ved kollektive overenskomster, som for størstepartens vedkommende henviser til den gældende lovgivning. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at der ved visse kollektive overenskomster er sikret lønmodtagerne en barselorlov, der strækker sig ud over den lovbestemte periode.

Der er i medfør af den gældende lovgivning som nævnt kun ret til barselorlov for kvinder, og allerede dermed adskiller Ishøj kommunes forslag sig ved at medtage mænd under ordningen.

Endvidere skal understreges, at den ret, en kvinde efter lovgivningen har til barselorlov, er en ret, og at hun har mulighed for at afbryde de 14 ugers orlov efter fødslen ved i rimelig tid og mindst med 14 dages varsel at

underrette arbejdsgiveren om, at hun ønsker at genoptage arbejdet.

Jeg må herefter gå ud fra, at den bebudede barselorlov i Ishøj kommune i givet fald vil blive aftalt med de respektive overenskomstparter, og at alle forhold, herunder de økonomiske omkring ordningen for henholdsvis mænd og kvinder, herved vil blive aftalt nærmere.

Det er af pressen fremgået, at det overvejes at finansiere forslaget gennem jobskabelses- eller arbejdstilbudsordningen. Jeg har på det foreliggende grundlag vanskeligt ved at se, at jobskabelsesordningen, der jo har til formål at skabe nye arbejdspladser, vil kunne anvendes, men de nærmere regler om denne ordning er endnu ikke endeligt fastsat.

I forbindelse med ændringer af arbejdstilbudsloven i foråret lovede jeg at overveje at ændre reglerne, således at arbejdstilbud under visse betingelser kunne gives for kortere perioder - f.eks. under barselorlov. Som jeg har forstået forslaget fra Ishøj kommune, tænkes de langtidsledige vikarer aflønnet af kommunen, men beskæftiget i private virksomheder, og en sådan ordning vil være i strid med de gældende regler for beskæftigelse af langtidsledige i kommunerne.

I øvrigt mener jeg ikke, at jeg i dag har tilstrækkeligt grundlag for at kommentere forslaget nærmere. Skulle forslaget imidlertid vise sig at kunne gennemføres inden for de gældende regler, mener jeg ikke, der er grund til at søge dets gennemførelse forhindret.

**Spm. nr. 978**

Til *ministeren for skatter og afgifter (15/7 82)* af:

**Wilhelm (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at den 30 pct. udbytteskat, som skal tilbageholdes, hvis den modtagende fond flytter til Liechtenstein, nemt kan undgås, hvis fonden overdrager de pågældende aktier til et selskab, som den stifter f.eks. i Schweiz eller på de hollandske Antiller?«

**Begrundelse**

I den offentlige debat om A. P. Møllers fondstransaktioner har koncernen fremhævet, at man ved at flytte fonden til Liechtenstein