

[Wilhelm]

hed for at vurdere risikoen ved, at regeringen øjensynlig har indstillet sig på at afvente retssagen i håb om, at domstolene vil råde bod på regeringens lovgivningsmæssige efterladenhed.

*Besvarelse (15/7 82):*

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Som bekendt vil der mellem A. P. Møllers familiefond og Nationalbanken blive ført retssag om, hvorvidt fonden lovligt kan flytte sit hjemsted til udlandet uden tilladelse fra Nationalbanken. Sagen er anlagt den 14. juli 1982 af familiefonden. Nationalbanken har anmodet kammeradvokaten om at føre sagen på sine vegne. Det juridiske grundlag for Nationalbankens stilling vil blive fremlagt under retssagen, herunder i kammeradvokatens svarskrift.

Efter det for justitsministeriet oplyste har fondsudvalget som led i udvalgets overvejelser om en generel regulering af fondes forhold drøftet spørgsmålet om fondes flytning til udlandet. Resultatet af udvalgets overvejelser vil indgå i udvalgets samlede betænkning, som forventes at kunne foreligge først på efteråret.

**Spm. nr. 965**

Til *ministeren for kulturelle anliggender (13/7 82)* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvem har ministeren tænkt skal betale den biblioteksåbning om søndagen, socialdemokratiets kulturudvalg nu foreslår?«

**Begrundelse**

Som spørgeren ser det, er denne sidste idé en form for beskæftigelsesterapi fra socialdemokratiets side. Gennemføres den, er der tre muligheder for finansieringen:

For det første er der den mulighed, at brugerne af søndagsåbningen på bibliotekerne vel skal betale merudgiften. Den anden mulighed er, at bibliotekarerne synes, at de skylder samfundet en vennetjeneste, og derfor vil varetage denne søndagsåbning gratis, selv om der efter min mening intet behov er for en sådan åbning. Eller det er måske sådan, at det vil medføre en større udgift for skatteyderne, og hvis dette er tilfældet, bedes mini-

steren i svaret oplyse, hvor stor hun mener denne merudgift vil blive.

*Besvarelse (23/7 82):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

En åbningstid om søndagen, hvor de fleste har fri, vil for den enkelte og for familierne sammen være et levende og aktiviserende kulturelt tilbud af stor værdi i den video- og TV-alder, vi lever i.

Bibliotekerne er meget mere end et sted, hvor man låner bøger. I mange kommuner har de karakter af kulturcentre, hvor aktiviteter af mange slags finder sted. Jeg er derfor overbevist om, at der er kommuner, der også vil finde ideen med søndagsåbning så god, at de vil indlede forhandlinger med personaleorganisationerne for at finde et grundlag for en søndagsåbning i hvert fald uden for sommermånederne, hvor aktiviteterne i øvrigt ikke er mange. Det må ligge lige for i tider, hvor det oplyses, at kommunerne har vanskeligheder med at opfylde deres forpligtelse til at skaffe job til langtidsledige.

Ifølge sagens natur kan man ikke, før omfang og vilkår for en eventuel søndagsåbning er fastsat, udtale sig om omkostningerne derved.

Jeg finder ideen så god, at jeg vil drøfte den med folketingets kulturudvalg, hvor flere medlemmer ifølge oplysninger fra pressen har udtalt sig positivt.

Jeg vil ikke udelukke, at der i begrænset omfang vil kunne stilles midler til rådighed fra folkebibliotekernes rådighedssum til kommuner, der gennem forsøg søger problemer og interesse omkring en søndagsåbning nærmere belyst.

**Spm. nr. 966**

Til *undervisningsministeren (13/7 82)* af:

**Karen Højte Jensen (KF):**

»Ministeren bedes begrunde, hvorfor en udvidelse af optagelseskapaciteten til højere handelseksamen, så der er adgang for alle, som er erklæret egnede, efter ministerens opfattelse vil medføre et faldende niveau med hensyn til mål og indhold.«

**Begrundelse**