

[Ministeren for offentlige arbejder]

Jeg mener således ikke, at det på de foreliggende vilkår er muligt for direktoratet at nedsætte ekspeditionstiden væsentligt, såfremt der fortsat skal finde en tilbundsgående undersøgelse sted.

Spm. nr. 952

Til miljøministeren (9/7 82) af:

Kalnæs (SF):

»Finder ministeren den foreslåede deponering af flyveaske i tre sjællandske grusgrave 100 pct. miljømæssigt sikker, eller vil det være mere sikkert i nødvendigt omfang at overgå til fyring med olie og naturgas samt størst mulig udnyttelse af vindkraft?«

Begrundelse

I ugebladet Ingeniøren for den 9. juli 1982 er det foreslået i en akut deponeringsplan fra en teknikergruppe, at 3 sjællandske grusgrave anvendes til deponering af flyveaske fra kraftværkerne. Ved tidligere forslag om deponering af flyveaske i grusgrave har der imidlertid været udtrykt bekymring for denne fremgangsmåde, bl.a. på grund af risiko for grundvandsforurening.

Det forekommer nærliggende, at man i en akut situation har tendens til at undervurdere mulige fremtidige farer, hvilket imidlertid kan blive katastrofalt, som det tydeligt er blevet demonstreret med kemisk affald. Ligeledes må det forekomme at være meget kortsigtet at anbefale »at glemme« de nederste 3-4 meter grus som foreslået, fordi der lige i øjeblikket er mindre efterspørgsel efter grus.

Den sikre vej i denne sag synes umiddelbart at være kun at fyre med kul i det omfang, der kan anvendes genanvendelse eller helt sikre deponeringsmuligheder, og i øvrigt udnytte olie og naturgas samt satse på udnyttelse af vindkraft i videst muligt omfang.

Besvarelse (23/7 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

For at få løst de akutte problemer med deponering af flyveaske inden for Elkraftområdet har jeg nedsat et udvalg under miljøstyrelsen. Udvalget skal inden 1. oktober i år afklare Elkrafts kortsigtede behov for disponering af flyveaske og myndighedernes

krav til disponering, herunder de miljømæssige krav.

Udvalget, der har repræsentanter for Elkraft, energiministeriet, hovedstadsrådet, Vestsjællands amt, planstyrelsen og fredningsstyrelsen, skal endvidere opstille konkrete løsningsmodeller for de akutte problemer og koordinere myndighedernes behandling af de konkrete ansøgninger. Udvalget er i den forbindelse bedt om at lade de af spørgeren omtalte deponeringsmuligheder i tre sjællandske grusgrave indgå i overvejelserne.

Forinden en deponering af flyveaske eventuelt iværksættes i en af de omhandlede grusgrave, skal der endvidere foreligge en miljøgodkendelse. Denne meddeles af amtsrådet/hovedstadsrådet, og det er i sidste instans miljøankenævnet, der afgør, om godkendelse efter miljøloven kan meddeles og på hvilke vilkår.

Efter min opfattelse er det næppe en anvendelig løsning af de akutte problemer i Elkraftområdet at gå tilbage fra kulfyring til oliefyring for dermed at undgå flyveasken.

Mulighederne for på længere sigt at få nyttiggjort flyveasken eller få asken deponeret bedst muligt blev drøftet på den nylig afholdte konference om miljø og energi. Jeg gav på konferencens tilsagn om, at der under miljøstyrelsen ville blive nedsat et udvalg vedrørende de specielle miljøkrav til kraftværker/kraftvarmeværker og større industri anlæg. Dette udvalg skal bl.a. belyse de langsigtede muligheder for disponering af flyveaske og afsvovlingsprodukter.

Spm. nr. 953

Til industriministeren (12/7 82) af:

Dyremose (KF):

»Er det i forståelse med ministeren, at der nu sker en omlægning af monopoltilsynets virksomhed med henblik på en mere opsøgende og nærgående kontrol af dansk erhvervsliv, og på hvilket lovgrundlag gennemføres denne omlægning?«

Begrundelse

Det fremgår af oplysninger i dagspressen (Berlingske Tidende den 8. ds.), at monopoltilsynet er inde i en radikal omlægning med henblik på en mere opsøgende, nærgående og aktiv kontrol af dansk erhvervsliv.