

Besvarelse (14/7 82):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Jeg er naturligvis enig med spørgeren i, at det danske kystredningsvæsen skal være i stand til at løse sine opgaver, således at både de søfarende og redningsvæsenets egne folk kan have fuld tillid til institutionen.

Den af industriministeren nedsatte kommission til undersøgelse af redningsfartøjet »RF 2«s forlis ved Hirtshals den 1. december 1981 fastslår, at ulykkens sandsynlige årsag er en række omstændigheder i særlig grad knyttet til vejr-situationen, men i et vist omfang tillige til egenskaber ved fartøjet.

Den kritik, som kommissionen herefter fremsætter af forhold i forbindelse med fartøjets konstruktion, bl.a. om utilstrækkelige stabilitetsberegninger, vil nu blive grundigt vurderet såvel i industriministeriet som i forsvarsministeriet. Det er en selvfølge, at såvel den alvorlige kritik som de forslag, kommissionen giver med henblik på fremtidige redningsfartøjer, vil få afgørende indflydelse på redningsvæsenets kommende fartøjsanskaffelser og virksomhed i det hele taget.

Det er ligeledes en selvfølge, at kritikken giver anledning til overvejelser over ansvaret for eventuelle fejl eller forsømmelser begået i forbindelse med redningsfartøjets konstruktion, bygning og godkendelse.

Disse og eventuelt andre konsekvenser af det ved undersøgelseskommissionens arbejde fremkomne materiale overvejes i øjeblikket ved de berørte myndigheder og vil derefter blive forelagt industriministeriet og forsvarsministeriet.

Spm. nr. 947

Til *boligministeren* (8/7 82) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange nye arbejdspladser der er oprettet som følge af indeksslånenes indførelse den 1. april 1982?«

Begrundelse

Et af regeringens argumenter for at indføre indeksslånen var, at de ville medføre oprettelse af tusindvis af nye arbejdspladser.

Derfor vil det være interessant at få at vide, hvor mange nye arbejdspladser der er oprettet på nuværende tidspunkt.

Besvarelse (13/7 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Ganske få.

Spm. nr. 948

Til *socialministeren* (9/7 82) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren omgående trække cirkulæreskrivelse om kontanthjælp til unge af 2. juli 1982 tilbage?«

Begrundelse

Det, der lægges til grund for dette cirkulære, er kontanthjælpmotdagerens fremtidige levestandard og ikke som nævnt i paragraf 41 kontanthjælpsansøgerens faste udgifter.

Dette betyder, at unge under bistandsloven fremtidig skal modtage en kontanthjælp som et fast beløb uden hensyn til, om de rent faktisk kan leve for dette beløb. Der tages udgangspunkt i, at man formoder, at den unge inden for en overskuelig fremtid vil indgå i en uddannelse, og så gives der kontanthjælp i forhold til dette, men kun med et beløb svarende til den højeste sats af de stipendier, der udbetales fra Statens Uddannelsesstøtte, hvilket ligger mellem 11.200 og 12.500 kr. årligt for hjemmeboende og 18.400 for udeboende. Dette betyder, at hjemmeboende skal klare sig for 1.000 kr. pr. måned og udeboende for 1.500 kr. pr. måned.

Denne henførelse til det fremtidige levestandard og sammenligning med støttemulighederne for unge under uddannelse er ikke reel, idet unge under uddannelse har en samlet støtteramme, hvor utilstrækkelig den end er, der ligger mellem 27.900 og 31.000 kr. med mulighed for supplerende indtægter, eller mellem 2.325 og 2.583 kr. pr. måned.

Samtidig går man ud fra, at de unge vil indgå i en uddannelse inden for en overskuelig tid, hvilket nok er flot sagt med de ringe uddannelsesmuligheder, der foreligger i dag. Nu er det ikke alle unge, der får en uddannelse. En del går direkte ud i erhverv, og så fremt de er så heldige at få arbejde, vil de få en væsentlig højere løn end unge under uddannelse, men disse skal også have kontanthjælp svarende til stipendium fra SU. Dog, hvis de kan dokumentere, at de i løbet af kort tid vil få lønnet beskæftigelse, vil de få