

[Glistrup]

grupper som hjemmesyersker, regnskabsførere, skribenter og andre med kunstnerisk betonet arbejde, som kan have deres hjem som deres arbejdsplads.

På denne baggrund synes det at være ude af takt med det samfundsmæssigt ønskværdige og med udviklingen, at arbejdsløshedsadministrationen er gået i gang med at diskriminere mod de arbejder, der udføres i hjemmet.

Selvfølgelig kan der på den anden side henvises til bekvemmelighed for administratorerne af den arbejdsløshedslovgivning, som jo i alle sine grundtræk er udtænkt til et ganske andet samfund end 1980ernes Danmark, men som socialdemokratiet i sin uendelige konservatisme ikke har mod til at ændre.

Besvarelse (23/7 82):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Arbejdsdirektoratets cirkulære af 30. april 1981 vedrørende arbejdsbetingelsen i arbejdsløshedslovens § 55 (26-ugers reglen) m.v. vedlægges. (Ikke optrykt her). Af cirkulærets nr. I, A, 1) fremgår, at hjemmearbejde ikke giver adgang til optagelse i en arbejdsløshedskasse.

Hertil kan jeg tilføje, at arbejde i hjemmet ikke på noget tidspunkt har kunnet danne grundlag for optagelse i arbejdsløshedsforsikringen. Der er således ikke sket nogen ændring pr. 1. april 1981. Cirkulæret tydeliggør kun den gældende praksis på dette punkt.

Spm. nr. 941

Til *ministeren for offentlige arbejder (7/7 82)* af:

Kalnæs (SF):

»Vil ministeren sikre, at de penge, som på finansloven er afsat til anlæg af cykelstier langs hovedveje, virkelig bruges hertil, og at det sker fuldt ud både af hensyn til cyklisternes sikkerhed og af hensyn til den beskæftigelse, der er forbundet med projekternes gennemførelse?«

Begrundelse

I årene 1979, 1980 og 1981 har der været afsat særlige beløb på finansloven til anlæg af cykelstier langs hovedveje. Det har vist sig, at disse beløb dels ikke er brugt og dels

ikke brugt til cykelstier. Samtidig har vejdirektoratet udskudt anlæg af cykelstier på en del af strækningen Odense-Langeskov med den begrundelse, at der ikke var midler nok. Dette forekommer helt uacceptabelt – ikke mindst i en tid med stor arbejdsløshed.

Også i 1982 er der afsat beløb (38 mill. kr.) til anlæg af cykelstier langs hovedveje, og det må derfor sikres, at pengene i år virkelig bruges og bruges til cykelstier. Strækningen Odense-Langeskov må her komme ind som et af de projekter, der straks må sættes i gang, da det har været planlagt gennemført i lang tid, og da det er stærkt påkrævet.

Besvarelse (14/7 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg lægger naturligvis megen vægt på, at vi får fremmet de nødvendige cykelstianlæg ved hovedlandevejene, og at vi således får udnyttet de afsatte beløb. Vejdirektoratet bestræber sig da også på, at dette sker.

Der kan imidlertid indtræffe omstændigheder, som gør, at et afsat beløb ikke bliver anvendt helt. Det er således rigtigt, at man ikke i 1979, 1980 og 1981 fik brugt de afsatte beløb til cykelstier fuldt ud. For de to første års vedkommende var der kun tale om et lille mindreforbrug, medens det i 1981 drejede sig om et større beløb. Der blev således kun anvendt 30 mill. kr. til cykelstier af det afsatte beløb på godt 42 mill. kr. (prisopregnet finanslovtal).

Baggrunden var særlig, at der i forbindelse med ekspropriationerne var mange lodsejerprotester, der medførte forsinkelse af en række projekter, samt at det tidlige vintervejr i 1981 medførte, at anlægsarbejderne ikke kunne udføres i november og december måned. Endvidere gav nogle af projekterne også anledning til langvarige forhandlinger med andre myndigheder (f.eks. fredningsmyndighederne).

De tiloversblevne midler blev herefter, i det omfang det var muligt at nå det, anvendt til andre typer projekter, som ikke var afhængige af disse forhold, og hvor investeringerne i øvrigt trak samme eller mere arbejdskraft end ved cykelstiprojekterne.

For delvis at råde bod på forsinkelserne er det beløb, der er afsat i 1982 til cykelstian-