

[Hagen Hagensen]

berg kommuner samt Københavns og Roskilde amtskommuner indgik i 1981. Det er ganske klart, at en forrykning af brug af sengepladser på Diakonissestiftelsen ikke kan tales, hvis Diakonissestiftelsen skal kunne fungere som alment hospital med opretholdelse af en sygeplejeskole.

Jeg forstår meget vel, at det er ønskværdigt, at der er sygehusfaciliteter så nær ved patienternes hjemsted som praktisk gør lig, men i en tid, hvor offentlige udgifter skal bringes under kontrol, og hvor der – erkendt – er mere end tilstrækkelig sengekapa- citet i hovedstadsområdet, må dog denne kapacitet udnyttes, før der nybygges sygehuse. Sygehus- se kræver bl.a. stabe af læger, af sygeplejer- sker og mange andre medarbejdere. Det gæl- der derfor om at bruge de ressourcer, der forefindes.

Diakonissestiftelsen skal bevares, men det er helt uantageligt, hvis det kommer til at påhvile Frederiksberg kommune at klare Diakonissestiftelsen alene, lige så lidt som Kø- benhavns amt alene skal klare Skt. Lukas Stiftelsens forhold, blot fordi stiftelserne geo- grafisk ligger i disse kommuner.

En folketingsbeslutning betyder, at mini- steren skal efterleve den, og det blev klart tilkendegivet indenrigsministeren, at det var hans ansvar at sørge for, at de to stiftelsers hospitaler fortsatte som almene funktions- dygtige sygehuse, idet det selvsagt blev over- ladt til ministeren at finde formen derfor.

Som forholdene forekommer at udvikle sig, er det nødvendigt at æske ministerens oplysning om, hvad han har foretaget sig for at opfylde folketingets beslutning, der er et pålæg til ministeren.

Besvarelse (8/7 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Folketinget vedtog den 2. juni 1981 en folketingsbeslutning, hvorefter regeringen opfordredes til at tage de nødvendige initiativer for at sikre, at Skt. Lukas Stiftelsens og Dia- konissestiftelsens hospitaler kan fortsætte som funktionsdygtige almene hospitaler med de bestående specialer. Indenrigsministeriet anmodede i tilslutning hertil hovedstadsrådet og sygehuskommunerne om, at der i forbindelse med sygehusplanlægningen blev taget hensyn til denne folketingsbeslutning.

Der er herefter mellem brugersygehuskom- munerne og bestyrelserne for de to hospitaler indgået aftaler om den fremtidige benyttelse. For Diakonissestiftelsens vedkommende løber denne aftale foreløbig til den 31. decem- ber 1984 og for Skt. Lukas Stiftelsen er der indgået en rammeaftale foreløbig til og med 1986. Benyttelsen af de to private hospitaler indgår som et led i hovedstadsrådets over- ordnede sygehusplan for hele perioden 1981–92. Den detaljerede tilrettelæggelse af benyttelsen efter 1984–86 må forudsættes at indgå i den næstkommende revision af syge- husplanerne for perioden 1985–96.

For så vidt angår det i begrundelsen for spørgsmålet anførte om Køge Bugt-sygehuset kan bemærkes, at der i Roskilde amtskom- mune siden begyndelsen af 1970erne har væ- ret ønsket om en forbedret sygehusbetjening af amtskommunens sydlige del. Det planlagte nye sygehus ved Køge skal derfor, efter 1988, fungere som erstatning for det nuværende amtsygehus i Køge og endvidere forbedre mulighederne for at dække amtskommunens stigende behov for lokalfunktioner, som hid- til i et vist omfang har kunnet tilvejebringes på fremmede sygehuse, især rigshospitalet.

Amtskommunens planer om et nyt sygehus ved Køge fra 1988 er indgået såvel i grov- skitsen fra 1978 om hovedstadsrådets fremtidige sygehusbetjening som i den af ho- vedstadsrådet udarbejdede overordnede plan, der for tiden er under behandling i sund- hedsstyrelsen og indenrigsministeriet.

Spm. nr. 936

Til *justitsministeren* (5/7 82) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke fondsretlige regler der er gældende for flytning af en fonds hjemsted fra Danmark til udlandet?«

Begrundelse

Ministeren har udtalt, at de fondsretlige regler indebærer, at en flytning til udlandet er en så væsentlig ændring, at den skal god- kendes.

Derfor ønskes der redegjort for, hvilke fondsretlige regler der findes vedrørende fon- des flytning af hjemsted til udlandet. Det udvalg, der undersøger forholdene omkring fonde, har endnu ikke afgivet betænkning,