

[Miljøministeren]

leje. Nævnet har understreget, at der ikke med afgørelsen er taget stilling til eventuelt kommende leje.

2 af nævnets medlemmer har stemt for at fastholde amtsrådets afgørelse.

Der er efter min opfattelse ikke med miljøankenævnets afgørelse med hensyn til sommerlejren sket nogen lempelse af de almindelige krav, der skal opfyldes efter zone-loven. Sommerlejren i Frøstrup skal således følge de samme regler, som gælder for andre sommerleje.

Spm. nr. 928

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/7 82) af:

Ivar Hansen (V):

»Vil ministeren søge tilvejebragt en løsning, hvorefter buskørsel til sportsarrangementer kan friholdes for merværdiafgift?«

Begrundelse

Som bekendt vedtog folkettingen den 4. juni 1982 en ændring af merværdiafgiftsloven, som angik afgift af turistkørsel med bus. Under lovens behandling bekræftede ministeren i bilag 8, spørgsmål 14, at »det er ubestrideligt, at forslaget medfører, at sportsfolk som alle andre ved lejlighedsvis bustransport får en afgiftsbelastning«. Som bekendt udfører de mange større og mindre sportsklubber landet over et stort og værdifuldt arbejde til glæde og gavn for især unge i deres fritid, i reglen under vanskelige økonomiske vilkår.

Da regeringen i andre sammenhænge ofte har udtrykt stor forståelse for og anerkendelse af den virksomhed, der udfoldes inden for dansk idrætsliv, må dette lovinitiativ betegnes som mindre velovervejet. Det kan næppe have været regeringens hensigt på denne måde at pålægge sportsfolkene og deres foreninger og klubber en afgift af betydelig millionstørrelse.

I lovforslagets bemærkninger var det oplyst, at det samlede skønnede provenu ville være på ca. 100 mill. kr. årligt. Under lovens behandling i folketingets skatte- og afgiftsudvalg så ministeren sig ikke i stand til at give oplysninger om omfanget af idrætsforeningernes buskørsel. At omfanget imidlertid er meget betydeligt, kan ingen dog være i tvivl om. Min frygt er derfor, at busmomsen bli-

ver en regning af en sådan størrelsesorden, at den vil afstedkomme endog store vanskeligheder for idrætten, i særlig grad i forhold til de aktiviteter, som udfoldes blandt børn og unge.

Jeg imødeser derfor, at ministeren er imødekommende med hensyn til at finde en løsning.

Besvarelse (12/7 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Det var – som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet – klart fremme under behandlingen af den netop gennemførte ændring af momsloven, at sportsfolk som alle andre fra den 1. oktober 1982 får en afgiftsbelastning ved kørsel med turistbusser. Loven giver mig ingen mulighed for at friholde sådan kørsel for moms.

Spm. nr. 929

Til *undervisningsministeren* (5/7 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Er situationen med, at praktiserende tandlæger går konkurs, og at vi har arbejdsløse tandlæger, et bevis på, at de gentagne fremskridtsforslag om at nedlægge den ene af landets tandlægehøjskoler har været rigtige, eller skal danske skatteydere betale uddannelse af tandlæger, som enten går arbejdsløse eller tager job i andre lande?«

Begrundelse

At danske skatteydere betaler uddannelse af de tandlæger, vi skal bruge i Danmark, kan nogle se en vis rimelighed i, men at betale for en uddannelse, som siden bruges i udlandet på grund af den dårlige beskæftigelsesmæssige situation herhjemme, er da absurd i disse for landet så svære tider.

Besvarelse (14/7 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Beskæftigelsessituationen for færdiguddannede tandlæger har indtil for nylig været rimeligt god. Ministeriet er opmærksom på, at en beskeden arbejdsløshed er begyndt at vise sig på tandlægeområdet, og har i den anledning nedsat en arbejdsgruppe med det formål at belyse udbud og efterspørgsel ikke for