

[Indenrigsministeren]

noget nyt er det for 1982 og 1983 besluttet, at også udgifter til energibesparende foranstaltninger i kommunale og amtskommunale bygninger er undtaget fra rammen.

Under hensyn til, at Københavns og Frederiksberg kommuner varetager både primær- og amtskommunale opgaver, har der hvert år været fastsat særlige rammebestemmelser for disse kommuner. For Københavns kommunes vedkommende er de særlige rammebestemmelser for 1983 meddelt kommunen i et følgebrev til indenrigsministeriets »rammecirkulære« af 10. juni 1982. Det indgår heri, at bl.a. udgifter til energibesparende foranstaltninger og til energiforsyning, herunder forsyning med fjernvarme og naturgas, holdes uden for udgiftsrammen for Københavns kommune.

Indenrigsministeriet har i henhold til de kommunale styrelseslove fastsat regler om kommunernes låntagning. Efter disse regler har primærkommunerne en række forskellige lånemuligheder, mens amtskommunerne som hovedregel er afskåret fra at optage lån. Primærkommunernes lånemuligheder omfatter bl.a. lån til investeringer i energiforsyningsvirksomhed og lån til energibesparende foranstaltninger i kommunale bygninger.

For Københavns kommune, der både er primær- og amtskommune, har der traditionelt været fastsat særlige lånebestemmelser i form af årlige lånerammer. For 1983 er lånerammen under hensyn til de øvrige kommuners lånemuligheder fastsat til 600 mill. kr. Herudover vil kommunen dog have mulighed for at optage lån til energibesparende foranstaltninger i kommunens ejendomme.

Den samlede kommunale og amtskommunale låntagning er i 1982 budgetteret til ca. 1,8 mia kr. Københavns kommunes indbyggertal er ca. 1/10 af landets befolkning.

#### Spm. nr. 924

Til *boligministeren* (2/7 82) af:

**Thorndahl (FP):**

»Hvor mange nye arbejdspladser vil der efter ministerens opfattelse kunne etableres inden for bygge- og anlægssektoren, såfremt realkreditlovgivningen ændres således, at det nuværende låneloft for fritidshuse på 85.000 kr. fjernes, og har ministeren på denne baggrund til hensigt at normalisere finansierin-

gen af fritidshuse ved at ophæve dette låneloft i den kommende folketingssamling?»

#### Begrundelse

De mere eller mindre tilfældige restriktioner, bl.a. inden for realkreditlovgivningen, som blev indført for godt 10 år siden ved højkonjunktorens afslutning, er med få undtagelser i dag ophævet. Disse ændringer eller normaliseringer, der er foretaget for at styrke byggesektoren og beskæftigelsen inden for denne sektor, er også sket for sent, således at ødelæggelserne af arbejdspladserne inden for vort byggeri er blevet langt mere omfattende, end det økonomiske tilbageslag har kunnet begrunde.

En af de forældede restriktioner, der er tilbage, gælder finansieringen af fritidshusene. Disse finansieringsbegrænsninger har allerede bevirket, at meget store dele af beskæftigelsen inden for den danske fritidshusproduktion er ødelagt, og at en række eksportmuligheder er slået i stykker.

Det er endda sandsynligt, at danske fritidshusarbejdspladser vil blive udsat for en helt urimelig konkurrence fra udenlandske producenters side, fordi de netop kan tilbyde langt bedre finansieringsmuligheder for fritidshusbyggeriet.

Det vil derfor være meget værdifuldt for vor beskæftigelse og for vor eksport, hvis ministeren i næste folketingssamling vil medvirke til en ændring af realkreditlovgivningen, således at fritidshuse fremover kan finansieres på helt samme måde som helårshuse.

*Besvarelse* (8/7 82):

**Boligministeren** (Erling Olsen):

Af hensyn til kurserne på realkreditobligationer har vi været varsomme med at øge låneloftet for fritidshuse.

Det er svært at sige, hvor mange nye arbejdspladser der muligvis kunne etableres, såfremt låneforholdene for fritidshuse blev bedre.

Regeringen frygter imidlertid, at en hævelse af låneloftet for fritidshuse kunne føre til et ekstra udbud af obligationer, der ville presse kurserne og derigennem sænke beskæftigelsen inden for byggeriet af heltidsboliger.