

[Ministeren for kulturelle anliggender]

vil den endelige afregning af garantisummens størrelse finde sted.

Den af mig i foråret 1981 nedsatte arbejdsgruppe vedrørende kulturelle aktiviteter for og om indvandrere består af repræsentanter for følgende indvandrerforeninger og institutioner:

Club degli Amici
 Hermandad Gallega
 Indian Welfare Association of Denmark
 Indvandrenes Fællesråd
 Forbundet for Polske Jøder i Danmark
 Den Vietnamesiske Ungdomsforening i København
 Den jugoslaviske Forening i Danmark
 Socialministeriets Fremmedarbejderkonsulenter
 og kulturministeriet.

Under hensyn til den alsidighed i forskellige etniske, sproglige, religiøse og geografiske baggrunde for de herboende indvandrerrepræsentanter, som denne arbejdsgruppe repræsenterer, følger ministeriet sædvanligvis de indstillinger, der gives til ministeriet. Når arbejdsgruppen i den foreliggende sag har indstillet til ministeriet, at der blev ydet et tilskud til fællesrådets konference og jubilæumsfest skyldes det, at arbejdsgruppen – som ved andre tilsvarende henvendelser – har skønnet det værdifuldt, at der gennem foredrag og debatter fremlægges synspunkter til forståelse af det »at være indvandrer i Danmark«, ligesom præsentation af indvandrernes egne kunstneriske aktiviteter ikke blot styrker fornemmelsen af egen identitet, men også giver danskerne lejlighed til at opleve andre kunstneriske udtryksformer end dem, vi er vokset op med her i landet.

Spm. nr. 921

Til *undervisningsministeren* (1/7 82) af:

Bertel Haarder (V):

»Hvad menes der, når gymnasiedirektoratet i en vurdering af en tilsyneladende højt kvalificeret ansøger til et rektorembede skriver, at »pågældende ikke har markeret sig således, at man kan være overbevist om, at han er et rektoremne«?»

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af et svar fra ministeren om samme emne, hvoraf det fremgik, at der ved udvælgelsen ikke tages nogen som helst politiske hensyn eller hensyn til ansøgerens indstilling til direktoratets reformplaner (tværfaglighed, projekter, samfundsrelevans osv.). Mit spørgsmål lyder da, hvad er det så for felter, man skal have »markeret« sig på. Det må være rimeligt, at de mange højt kvalificerede ansøgere, der gentagne gange af uforklarlige grunde forbigås, får blot et minimum af besked om, hvilke »markeringer« der ønskes, og hvilke der ikke ønskes af rektorkandidater.

Besvarelse (13/7 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I begrundelsen for spørgsmålet siges det, at spørgsmålet er stillet i forlængelse af et svar fra mig om samme emne, hvoraf det fremgik, at der ved udvælgelsen af rektorer »ikke tages nogen som helst politiske hensyn eller hensyn til direktoratets reformplaner (tværfaglighed, projekter, samfundsrelevans osv.)«. Spørgsmålet går på, hvad det så kan være for felter, en rektoransøger bør have markeret sig på.

Som jeg også har anført i mit foregående svar, er der uhyre mange velkvalificerede lærere, der søger rektorstilling, og det er ofte svært at udpege den, der ansættes i stillingen. Det må i denne forbindelse påpeges, at det ikke er givet, at en nok så kvalificeret lærer også vil kunne blive en god rektor, idet der af en rektor kræves mere i retning af administrative og organisatoriske evner, selv om det er et indlysende krav, at også de pædagogiske kvalifikationer skal være i orden.

Man må derfor ved udvælgelsen af en rektor se på, om der i ansøgningsmaterialet eller på anden måde foreligger væsentlige holdpunkter for, at den enkelte ansøger har de egenskaber, som netop kræves til bestridelse af en rektorstilling. Her kan der bl.a. være tale om deltagelse i faglige eller pædagogiske debatter på mere generelt plan, deltagelse i udvalgs- eller andet formidlingsarbejde om pædagogiske emner, arbejde som administrativ inspektør, studievejleder, som rektors stedfortræder eller som lærerrådsformand eller anden virksomhed såvel på egen skole som uden for, hvorved ansøgeren har demonstreret egenskaber, som vil være værdi-