

[Glensgård]

om de ubebyggede grundenes »manglende værdi«, hvorfor det ønskes oplyst, om problemerne i de to administrerende boligselskaber skal vurderes forskelligt.

Besvarelse (1/7 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

LABs problem er ikke anbringelse af lejernes midler i ubebyggede grunde, men i ombygningen af en ejendom i Lille Fredensgade i København. Revisionen har bemærket, at disse pengeanbringelser på grund af deres omfang og manglende sikkerhed er i klar strid med boligministeriets økonomicirkulære.

På denne baggrund har jeg optaget forhandlinger med LABs bestyrelse og administration samt rådført mig med kammeradvokaten. Forhandlingerne har resulteret i, at LAB standser betalingerne. Det skete den 1. juli 1982. Kammeradvokaten er tilsynsførende med betalingsstandsningen.

LABs bestyrelse og administration søger nu at rekonstruere selskabet, således at LABs byggeselskabs afdelinger kan videreføres som almenyttigt byggeri, og således at lejernes driftshenlæggelser genoprettes gennem kapitaltilførsel udefra.

Jeg følger nøje rekonstruktionsforsøgene i håb om, at de lykkes. Gør de ikke det, må jeg gennem indsættelse af en forretningsfører, således som lovgivningen åbner mulighed for, selv søge at få tingene bragt på plads.

Spm. nr. 915

Til *boligministeren* (30/6 82) af:

Glensgård (FP):

»Hvilke kommuner har ikke påtalt de revisionsmæssige påtegninger over for de enkelte boligselskaber, og hvilke kommuner har ikke indberettet disses regnskabsmæssige uregelmæssigheder over for boligministeriet?«

Besvarelse (8/7 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Efter de gældende regler er kontrollen med de almenyttige boligselskabers regnskaber som et led i decentraliseringen henlagt til kommunerne. Kommunerne skal kun sende regnskabsmaterialet til boligministeriet

(boligstyrelsen) med kommunalbestyrelsens bemærkninger, såfremt materialet giver anledning til en væsentlig kritik.

Jeg har således ikke generelt mulighed for at vide, om der måtte være kommuner, der ikke påtaler revisionsmæssige påtegninger over for de enkelte boligselskaber, og om der måtte være kommuner, der ikke indberetter regnskabsmateriale, der giver anledning til væsentlig kritik til boligministeriet.

For et enkelt almenyttigt boligselskabs vedkommende, LABs byggeselskab, er jeg imidlertid blevet bekendt med, at det af regnskabet for 1980, der blev indsendt til Københavns kommune i juni 1981, fremgik, at anbringelse af afdelingernes midler efter revisors opfattelse ikke opfyldte de krav, der i henhold til boligministeriets cirkulære af 24. juni 1975 om de almenyttige boligselskabers økonomi m.v. er fastsat til likviditet og sikkerhed, ligesom lånene har oversteg 25 pct. af de enkelte afdelingers afskrivningsmidler. Boligstyrelsen har den 24. juni 1982 bedt Københavns kommune om en nærmere redegørelse.

Spm. nr. 916

Til *boligministeren* (30/6 82) af:

Glensgård (FP):

»Er der efter ministerens opfattelse mulighed for at drage de berørte kommuner til ansvar for det mangelfulde tilsyn med LABs regnskaber?«

Besvarelse (8/7 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, om der er mulighed for at drage nogen til ansvar i sagen omkring LABs byggeselskab. Jeg har dog på forhånd vanskeligt ved at forestille mig, at de berørte kommuner skulle have pådraget sig et selvstændigt ansvar ved ikke at have påtalt eventuelle uregelmæssigheder i tide.

LABs byggeselskab er den 2. juli 1982 trådt i betalingsstandsning, og advokat S. Skov Knudsen fra kammeradvokatens kontor er af skifteretten beskikket som tilsynsførende med selskabet under betalingsstandsningen.

Spm. nr. 917