

[Ministeren for skatter og afgifter]

brug for akkordforslagets gennemførelse har været ansøgt om udbetaling af negativ indkomstskat.

Forslagene har været behandlet efter ovennævnte retningslinjer, og toldvæsenet har tiltrådt et betydeligt antal akkordforslag af nævnte karakter. I forbindelse med toldvæsenets afgivelse af tilsagn om at ville tiltræde, er det blevet præciseret over for skyldnerens advokat, revisor m.v., at toldvæsenets afkald på at foretage modregning er betinget af, at den endelige etablering af den pågældende akkordordning må være sket, forinden udbetalingen af den negative indkomstskat finder sted.

Direktoratet skal ved sagens tilbagesendelse udtale, at man finder, at de af direktoratet meddelte retningslinjer for modregning med negativ indkomstskat er i overensstemmelse med bestemmelsen i bekendtgørelsens § 2, stk. 3.

Der har ikke – så vidt det er direktoratet bekendt – hidtil foreligget tilfælde, hvor toldvæsenets anvendelse af ovennævnte retningslinjer på foreliggende akkordforslag har bevirket, at en akkordordning af den grund ikke har kunnet etableres. Direktoratet er ej heller bekendt med tilfælde, hvor toldvæsenet har givet afslag på at medvirke til en akkordordning alene med den begrundelse, at der er mulighed for modregning med negativ indkomstskat.«

Jeg kan henholde mig til det af direktoratet for toldvæsenet således anførte.

Spm. nr. 913

Til *boligministeren* (30/6 82) af:

Glensgård (FP):

»Hvorledes var de enkelte boligafdelingers vedligeholdelsesmidler anbragt af KAB pr. 29. juni 1982?«

Begrundelse

Af diverse redegørelser fra boligministeriet er det fremgået, at KAB havde anbragt de enkelte boligafdelingers vedligeholdelsesmidler i en række jordstykker.

Det er samtidig fremgået, at disse jordstykker ikke kan realiseres, så der er dækning for diverse kreditorer samt »lejernes midler«, hvilket netop bevirkede aktstykket om statsgarantien.

Af brevene fra Handelsbanken til KAB fremgår det, at KAB ville få en trækningsret hos Handelsbanken mod transport i statsgarantien.

Da der endnu ikke – spørgeren bekendt – er givet en sådan statsgaranti, er det vigtigt at få klarlagt, hvorledes de midler, som skal være anbragt på en særdeles betryggende måde, rent faktisk var anbragt på en tilfældig valgt dag.

Besvarelse (8/7 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Som det fremgår af min redegørelse af 26. maj 1982 til folketingets finansudvalg og folketingets boligudvalg vedrørende Københavns Almindelige Boligselskab, har jeg sat en undersøgelse i gang om forholdene omkring de ubebyggede grundarealer, der ejes af KABs lokalselskaber, for at søge afklaret, om økonomicirkulærets krav har været opfyldt.

En redegørelse om disse forhold forventes at foreligge omkring den 1. oktober 1982. Denne redegørelse vil også belyse, hvorledes de enkelte boligafdelingers midler er anbragt. Det vil forudsætte væsentlig yderligere administrative ressourcer også at undersøge anbringelsen på den i spørgsmålet nævnte dato, og jeg håber derfor, at spørgeren vil afvente den nævnte redegørelse.

Endvidere har folketingets boligudvalg stillet forskellige spørgsmål om udlån af afdelingernes henlagte midler. (Spørgsmål 23 b – L 44, spørgsmål 38 – alm. del). Min endelige besvarelse heraf vil forhåbentlig ligeledes belyse noget af den til grund for spørgsmålet liggende tvivl om reglernes overholdelse.

Spm. nr. 914

Til *boligministeren* (30/6 82) af:

Glensgård (FP):

»Hersker der efter ministerens opfattelse de samme kaotiske forhold i LAB som KAB – er problemerne de samme, men blot i en anden målestok?«

Begrundelse

Boligministeren har erkendt, at LAB i sine regnskaber havde givet revisionsmæssige anmærkninger vedrørende problemstillingen