

[Socialministeren]

§ 63, stk. 2, og daginstitutioner, der drives kommunalt eller som selvejende institutioner, der har overenskomst med en kommune, jfr. § 69, stk. 2, således at udgifterne ved børnenes ophold afholdes af kommunen – bortset fra den fastsatte forældrebetaling – med 50 pct. refusion fra staten, jfr. § 133, stk. 1, og § 136, stk. 1.

Begrebsmæssigt er institutioner efter § 69 ikke begrænset til traditionelle daginstitutioner som vuggestuer, børnehaver osv., hvilket også fremgår af pkt. 36 i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne og om visse særlige plejehjem.

Bistandsloven giver imidlertid ikke kommunerne mulighed for tilskudsordninger på daginstitutionsområdet, medmindre det sker inden for rammerne af en overenskomst efter § 69, stk. 2.

Socialstyrelsens cirkulæreskrivelse nr. 3 af 15. marts 1982 om vejledende retningslinjer for etablering og drift af legestuer m.v. blev udsendt for at illustrere, hvor rummelige bistandslovens regler om daginstitutioner er. På denne baggrund finder socialministeriet ikke for tiden, at der er basis for at revidere eller tilbagetrække socialstyrelsens cirkulæreskrivelse. Dette ville heller ikke bevirke nogen ændring i kommunernes adgang til at støtte dagforanstaltninger uden overenskomst, idet en sådan ordning – som det vil fremgå af det foran anførte – ville forudsætte gennemgribende ændringer i bistandsloven.

Socialministeriet vil imidlertid være rede til at tage spørgsmålet op til overvejelse, hvis den igangværende temaundersøgelse, jfr. indenrigsministeriets cirkulære af 10. juni 1982, uanset det anførte skulle vise behov for ændringer i gældende lovregler m.v.

#### Spm. nr. 906

Til *arbejdsministeren* (28/6 82) af:

**Mette Groes (S):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at løse problemerne om de arbejdsskader, som kvinder pådrager sig under udførelsen af industrielt arbejde – der tænkes især på den store stigning i antallet af hjernes skader, som er påvist i forbindelse med arbejde med opløsningsmidler – og som er beskrevet i Kvinde-

ligt Arbejderforbunds blad, Kvindernes fagblad?

*Besvarelse* (2/7 82):

**Arbejdsministeren** (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at arbejdsmiljøproblemerne i forbindelse med opløsningsmidler søges løst på to fronter.

For så vidt angår de konkrete arbejdsmiljøproblemer på Printca har direktoratet for arbejdstilsynet bedt arbejdstilsynets kreds Nordjyllands amt om en redegørelse for, hvordan problemerne på virksomheden er fulgt op siden 1980–81, hvor nye lokaler på virksomheden blev taget i brug. Herudover har arbejdstilsynet i samarbejde med Kvindeligt Arbejderforbund iværksat en undersøgelse af en række andre virksomheder, som ifølge forbundet har særlige arbejdsmiljøproblemer.

Behovet for en mere generel regulering af anvendelsen af opløsningsmidler er løst for så vidt angår erhvervs mæssigt malearbejde, idet en bekendtgørelse herom vil træde i kraft den 1. november 1982. For de øvrige områder er det min opfattelse, at de kommende hovedbekendtgørelser om henholdsvis stoffer og materialer og arbejdets udførelse i almindelighed vil imødekomme behovet for regler. Disse bekendtgørelser vil bl. a. indeholde krav om anmeldelser fra leverandører, udførlige brugsanvisninger, erstatning af farlige stoffer og regler for virksomhedernes kontrol med, at sundhedsskadelige påvirkninger imødegås. Det overvejes dog i øjeblikket, om der er behov for supplerende regler specielt for opløsningsmidler.

Med hensyn til spørgsmålet om nedsættelse af grænseværdierne for opløsningsmidler kan jeg oplyse, at arbejdstilsynet har varslet en nedsættelse af grænseværdierne for 7 opløsningsmidler til ikrafttræden den 1. januar 1983, men behandlingen af forslaget i arbejdsmiljørådet er endnu ikke afsluttet.

#### Spm. nr. 907

Til *undervisningsministeren* (28/6 82) af:

**Arne Bjerregaard (KrF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre, at plejepersonalet på rigshospitalet uddeler tryksager til patienterne med ensidig information om en faglig konflikt?«