

[Socialministeren]

kommunerne. Der er ikke tale om statslige pålæg, og det er ikke hensigten gennem temaplanlægningen at lægge direkte begrænsninger på kommunernes forbrug af f. eks. dagforanstaltninger.

### Spm. nr. 902

Til *justitsministeren* (25/6 82) af:

**Finn Jørgensen (KF):**

»Vil ministeren medvirke til at reducere antallet af færdselsuheld for cyklister ved ændrede retningslinjer for afmærkning af cykelfelter gennem kryds?«

#### Begrundelse

Omkring halvdelen af de færdselsuheld, hvori cyklister er indblandet, finder sted i vejkryds. Uheldene forårsages ofte af konflikten mellem de svingende biler og cyklisterne.

Ved at afmærke cyklisternes passage gennem kryds i form af cykelfelter vil risikoen for uheld kunne formindskes. Afmærkningen skal dels tjene til vejledning for cyklisterne, dels skærpe bilisternes opmærksomhed.

De herhjemme hidtil anvendte delvise afmærkninger af cykelfelter kan ikke løse opgaven, fordi de ikke føres helt igennem krydsene, fordi de ikke er iøjnefaldende, og fordi de ikke er ensartede.

Der er derfor behov for ændrede regler for afmærkning af cykelfelter, f.eks. efter de internationale regler. Hvor cykelfelterne ønskes gjort særlig iøjnefaldende og vejledende, er der behov for regler om et specielt farvevalg for belægningen i hele feltet.

*Besvarelse* (2/7 82):

**Justitsministeren** (Ole Espersen):

Justitsministeriet behandler i øjeblikket en forespørgsel fra Dansk Cyklist Forbund om indførelse af de internationale cykelfelter i vejkryds. Sagen har været sendt til høring hos en lang række myndigheder og organisationer. Der mangler endnu svar fra en enkelt myndighed.

Når samtlige svar foreligger, vil ministeriet for offentlige arbejder udarbejde et notat herom, der skal danne grundlag for en drøftelse af sagen mellem justitsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder. Det er

endvidere tanken, at der efter forslag fra Kommunernes Landsforening skal afholdes et møde mellem justitsministeriet, ministeriet for offentlige arbejder og repræsentanter for kommunerne, inden der træffes endelig afgørelse i sagen.

### Spm. nr. 903

Til *ministeren for offentlige arbejder* (25/6 82) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Efter P&Ts afvisning af fredningsstyrelsens skøn over, hvor mange fugledødsfald et eventuelt kortbølgeanlæg på Buksør Odde vil koste, bedes ministeren oplyse, hvilken art af bevis der skal til for at gøre indtryk på P&T.«

#### Begrundelse

I rapport af 18. maj 1982 fremlægger fredningsstyrelsen et ret detaljeret skøn over omfanget af fuglekollisioner ved et antenneanlæg på Buksør Odde.

Man regner med ca. 35.000 kollisioner ved ugunstige vejrforhold, 7.000–9.000 ved normale vejrforhold og 1.000–2.000 ved gunstige vejrforhold. Skønnet bygger på erfaringer fra antenneanlæg, der er opført, plus fugletælling på Odden.

Skønnet afvises imidlertid af P&T (se rap. s. 11) hvorfor man må spørge sig selv, om P&T vil se lig på jorden for at blive overbevist.

Det havde dog også været i P&Ts interesse, at eventuelle ulykker blev afværget, så man ikke ustandselig står med fuldbyrdede skandaler. Men P&T mener måske, at miljøinteresser er irrelevante, og at såvel EFs som Norges protester er ubegrundede.

*Besvarelse* (6/7 82):

**Ministeren for offentlige arbejder** (J. K. Hansen):

Den rapport af 18. maj 1982, som nævnes i begrundelsen, er udarbejdet af en arbejdsgruppe, som den 24. februar 1982 blev nedsat efter ministeren for offentlige arbejders bestemmelse og efter forhandling med industriministeren og miljøministeren.

Arbejdsgruppens opgave var at udarbejde et beslutningsgrundlag for placeringen af en