

[Holger K. Nielsen]

aliserer behovet for en lovgivning om produktansvar.

Regeringen har hidtil sagt, at en sådan lovgivning må afvente vedtagelsen af et forslag til EF-direktiv. Dette forslag har imidlertid afventet vedtagelse siden 1976, i første række fordi det indeholder bestemmelser vedrørende såkaldte udviklingsskader, dvs. at ansvarligheden gøres gældende, selv om produktet ikke anses for defekt i det øjeblik, det bringes i omsætning. Specielt industrien har protesteret voldsomt mod bestemmelsen vedrørende udviklingsskader.

Sker der en endelig vedtagelse, må det, medmindre Danmark nedlægger veto, befrægtes, at bestemmelserne om udviklingsskader ikke er medtaget i direktivet, og der vil således være behov for bestemmelser herom i dansk lovgivning.

Under alle omstændigheder er det uacceptabelt, at en nødvendig dansk lovgivning om produktansvar må afvente et EF-direktiv på området.

*Besvarelse (5/7 82):*

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

EF-Kommissionen fremlagde i 1976 et forslag til direktiv om produktansvar. Efter at forslaget havde været til udtalelse i Europa-Parlamentet og EFs økonomiske og sociale udvalg udarbejdede Kommissionen i efteråret 1979 et ændret udkast til direktiv. Dette udkast har siden begyndelsen af 1980 været drøftet i en arbejdsgruppe under Ministerrådet.

I sommeren 1981 forelagde formanden for arbejdsgruppen en rapport til COREPER om det hidtidige arbejde i gruppen og anmodede heri COREPER om at opstille retningslinjer vedrørende nogle fundamentale spørgsmål i direktivet. Det er tanken, at disse spørgsmål skal forelægge Ministerrådet i løbet af den danske formandskabsperiode, der er begyndt den 1. juli 1982.

Den egentlige behandling af direktivforslaget i rådsregie er således først påbegyndt i 1980, og man vil fra dansk side i formandskabsperioden fremskynde behandlingen af forslaget.

Justitsministeriet finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt bør fremsættes forslag til lov om produktansvar.

Hvis det skulle vise sig, at der ikke kan opnås enighed om et EF-direktiv om produktansvar, vil det blive nøje overvejet under alle omstændigheder at gennemføre en dansk lovgivning herom. Dette vil eventuelt ske i samarbejde med de øvrige nordiske lande, hvor der i de senere år er afgivet betænkninger indeholdende udkast til lovforslag.

**Spm. nr. 899**

Til *justitsministeren (24/6 82)* af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Vil regeringen nedlægge veto mod EF-direktivet om produktansvar, hvis det forhindrer en nødvendig dansk lovgivning på området, f. eks. ved at det bliver et maksimumsdirektiv, eller hvis bestemmelserne om de såkaldte udviklingsskader tages ud af direktivet?«

**Begrundelse**

Højesteretsdommen, som frikendte sundhedsstyrelsen og en række medicinalfirmaer i en sag anlagt af 10 kvinder, som har fået blodpropper efter at have spist p-piller, aktualiserer behovet for en lovgivning om produktansvar. Regeringen har hidtil sagt, at en sådan lovgivning må afvente vedtagelsen af et forslag til EF-direktiv. Spørgeren vil foretrække, at en dansk lovgivning blev gjort helt uafhængig af EF-bestemmelser, men såfremt EF vedtager et direktiv om produktansvar, må det i det mindste sikres, at mulighederne for en relevant dansk lovgivning ikke forringes.

Dette gælder specielt i relation til bestemmelserne om de såkaldte udviklingsskader, dvs. at ansvarligheden gøres gældende, selv om produktet ikke anses for defekt i det øjeblik, det bringes i omsætning.

Det må derudover sikres, at der bliver tale om et minimumsdirektiv, så der kan fastsættes strengere nationale regler.

EF må ikke kunne blokere for en nødvendig dansk lovgivning om produktansvar.

*Besvarelse (5/7 82):*

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Nogle af de centrale problemer vedrørende direktivforslaget om produktansvar er, om der skal gælde et objektivt ansvar for udvik-