

[Askjær Jørgensen]

med den politik, der føres, vil begrebet »den mindre, selvstændige erhvervsdrivende« om føje år være et førtidsbegreb, hvorfor det er væsentligt, at de mennesker, der har båret Danmark frem, hædres, mens der endnu er midler hertil?»

Begrundelse

Dansk kultur har sin rod i dansk landbrug, i landsbysmedjerne, i enhver form for erhvervsaktivitet, og kun fra kreativ tænkning og initiativ i erhvervslivet er der skaffet mulighed for den velfærd, de har beriget det danske samfund såvel kulturelt som menneskeligt i det hele taget.

Alle, der hidtil er hædret for kulturelle bedrifter, har trods alt kun kunnet virke med kunst og kultur, fordi titusinder af erhvervsdrivende har været kreative inden for alle brancher.

Kort og godt – grundlaget for alt er de erhvervsdrivende og deres medarbejdere, og derfor bør statuer af disse rejses, inden vi i Danmark bliver sat under administration.

Besvarelse (8/7 82):

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

De på finansloven bevilgede midler til støtte af kunst er afsat til Statens Kunstfond.

Ifølge den gældende lov om Statens Kunstfond administreres fondets midler til den bildende kunst af 2 3-mandsudvalg, og ministeren har ifølge loven ingen indflydelse på midlernes anvendelse.

Jeg kan derfor allerede af den grund besvare det stillede spørgsmål benægtende.

Spm. nr. 892

Til *undervisningsministeren* (23/6 82) af:

Bertel Haarder (V):

»Er der sket nogen som helst konkrete ændringer i optagelseskriterierne for at imødegå de såkaldte dobbeltuddannelser, der koster samfundet trekvart milliard kroner om året, fordi hver femte elev tager to uddannelser, jfr. folketingets to år gamle beslutning om ungdomsuddannelserne, der indeholdt et udtrykkeligt pålæg til ministeren herom?»

Begrundelse

Venstres begrundelse for at gå med til forliget om ungdomsuddannelserne for to år siden var især ordene i udvalgsbetænkningen om en indsats mod de såkaldte dobbeltuddannelser, der koster dyrt for de unge og for samfundet, og som f. eks. giver sig udtryk i, at sygeplejersker i dag er 4–5 år ældre, når de er færdige med uddannelsen, end de var for få år siden.

Nu har undervisningsministeriets økonomisk-statistiske konsulent oplyst, at hver femte elev tager to uddannelser og dermed optager dyrebare pladser for andre unge. Vi har næsten 100.000 pladser til de 17-årige, men alligevel er der pladsmangel, på trods af at der kun er 85.000 17-årige. Det skyldes de meget uheldige aldersgrænser og boglige optagelseskriterier på en række uddannelser, der i langt højere grad burde bygge på praktisk erfaring.

Venstre betragter det som forligsbrud, hvis der ikke er sket noget som helst. Ministeren har haft to år til at gøre noget, og det haster meget af hensyn til de unge.

Området er blevet så dårligt administreret, at man kan stille det spørgsmål, om det ikke havde været bedre at ophæve al adgangsbe- grænsning. Det ville blive billigere og bedre både for de unge og for samfundet.

Besvarelse (30/6 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet er der i ministeriets ungdoms- prognose af maj 1982 fra den økonomisk-statistiske konsulent oplysninger om antallet af dobbeltuddannelser. Det nævnes i spørgsmå- let, at hver femte elev tager to uddannelser.

I den forbindelse vil jeg dog godt præcise- re, at de ca. 20 pct. af eleverne, der i progno- sen kaldes »gængere«, består dels af ele- ver, der har skiftet uddannelse fra en påbe- gyndt, men ikke fuldført uddannelse (ca. 60 pct.), dels af elever, der tidligere har fuldført en uddannelse (ca. 40 pct.).

Prognosen regner også med et stigende antal dobbeltuddannelser, bl. a. som følge af den stigende studenterproduktion og ad- gangsbegrænsning ved de videregående ud- dannelser.

Hertil vil jeg gerne føje, at årsagerne til dobbeltuddannelse bl. a. kan findes i kødan- nelser til erhvervsuddannelserne – i modsæt-