

[Gammelgaard]

teudvalget i, at i hvert fald afkastet af fremtidige indbetalinger til de skattebegünstigede opsparingsordninger i pensionskasser, livsforsikringselskaber og pengeinstitutter straks bør indgå i grundlaget for skatten af kapitalafkast med der fulde beløb, men også renter af nyplaceringer vedrørende hidtidige indbetalingers afkast kan inddrages under beskatning.«

Hensigten med renteskatten er først og fremmest »at mindske underskuddet på statsfinanserne« (ministerens redegørelse).

Af pensionskasser og livsforsikringselskaber er det blevet påvist, at en renteskatteordning afgørende vil begrænse pensionsopsparingens værdi og omfang og vil have en række uheldige samfundsøkonomiske konsekvenser. Ministeren benægter nu korrektheden af disse oplysninger, som er gengivet i dagspressen, bl. a. B.T.

Det vil være af stor interesse at få oplyst, hvorfor ministeren svarede skatte- og afgiftsudvalget, som han gjorde den 7. september 1981, og hvorpå ministeren bygger sine aktuelle angreb på dagspressen.

*Besvarelse (25/6 82):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Det pågældende dagblad bragte 7. september 1981 en historie, der var uden nogen form for dækning i faktiske regeringsforslag eller beslutninger om udspil. I behandlingen af de tanker, der siden hen er fremkommet fra regeringens side, har bladet ikke klargjort for læserne, at det aldrig har været tanken at gennemføre en beskatning af alle renteindtægter i de skattefrie institutioner og pensionsordninger m.v., eftersom der må tages hensyn til, at en stor del af midlerne er placeret under et væsentlig mindre gunstigt renteniveau end det nuværende. I øvrigt er der fortsat ikke udarbejdet forslag af regeringen på dette område, og det er allerede af den grund ikke muligt for B.T. at vurdere konsekvenserne.

Baggrunden for min generelle karakteristik af B.T.s behandling af regeringens skatteplaner er bl. a. begrundet i et par indlæg fra min side i bladet henholdsvis den 18. marts og 19. marts 1982, hvortil der henvises (bilag\*).

\*) Ikke optrykt.

**Spm. nr. 885**

Til *ministeren for skatter og afgifter (21/6 82)* af:

**Anders Poulsen (V):**

»Agter ministeren at indhente skriftlige høringssvar fra Den danske Dommerforening, Advokatrådet og revisororganisationerne om deres kommentarer til betænkning nr. 945 af marts 1982, retssikkerhedsbetænkningen, forinden nogle af betænkningens anbefalinger realiseres?«

**Begrundelse**

De i spørgsmålet nævnte organisationer har tidligere skriftligt anmodet ministeren om at få lov til at tiltræde retssikkerhedsudvalget, men blev da afvist. Selv om der har været afholdt en konference, hvor en foreløbig rapport fra udvalget blev drøftet, og selv om den endelige betænkning eventuelt har været drøftet på møder med sagkyndige uden for forvaltningen, så vil det være af væsentlig saglig betydning, at organisationernes kommentarer foreligger i skriftlig form, inden betænkningen iværksættes helt eller delvis.

*Besvarelse (23/6 82):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Det samme spørgsmål blev rejst af spørgeren i folketinget den 11. maj 1982 i forbindelse med debatten om retssikkerhedsudvalgets betænkning. Jeg svarede dengang, at de forskellige organisationer var meget velkomne til at fremsætte deres bemærkninger til betænkningen, men at jeg ikke fandt behov for en egentlig høring af de nævnte organisationer.

Jeg har ikke ændret mening herom, men vil gerne tilføje, at der sikkert vil være behov for at kontakte organisationerne, når arbejdet med de forskellige forslag er længere fremme i skattedepartementet. Det vil f. eks. utvivlsomt være hensigtsmæssigt med en nær kontakt med hensyn til udarbejdelsen af en ordning om bindende forhåndsbesked.

**Spm. nr. 886**

Til *indenrigsministeren (22/6 82)* af:

**Finn Jørgensen (KF):**